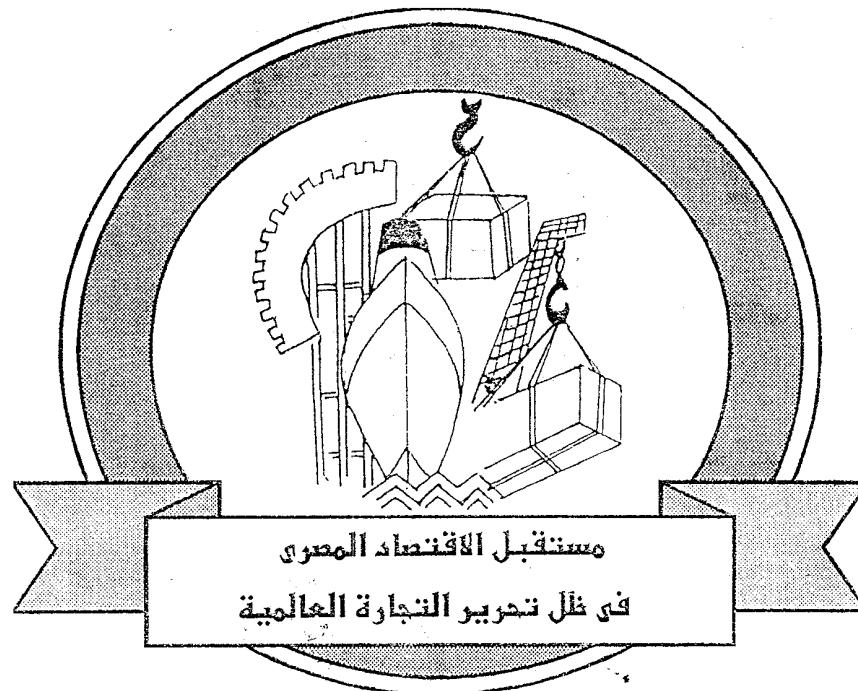




كلية الحقوق - جامعة المنصورة

المؤتمر العلمي السنوي



المنافسة الدولية وتحرير التجارة العالمية

أسواق المال الثالث

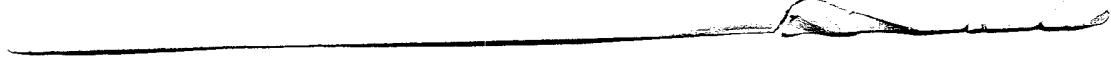
دكتور / السيد أحمد عبدالخالق

أستاذ الاقتصاد والمالية - العادة المساعدة

كلية الحقوق - جامعة المنصورة

القاهرة

١٩٩٦ مارس ٢٧-٢٦



المنافسة الدولية وتحرير التجارة العالمية

و

أسواق العالم الثالث

دكتور
السيد أحمد عبد الخالق
أستاذ الاقتصاد والمالية العامة المساعد
كلية الحقوق - جامعة المنصورة

المقدمة

مثلث العلاقات الاقتصادية الدولية ومازالت تمثل موضوعاً يتمحور حوله الجدل والدراسات والتحليلات الاقتصادية المختلفة على الصعيدين النظري والتطبيقي والواقع أن هذا الاهتمام لم ينشأ من فراغ إذ أن العلاقات الاقتصادية بمفهومها الواسع - التجارة الدولية السلعية الخدمية ، وتنقلات رأس المال والاستثمارات المباشرة وغير المباشرة وانتقال العماله والعقول - كان لها دوراً كبيراً في تحقيق التنمية والنسمو في الكثير من الانتصارات المتقدمة الآن وكذلك كان لها أعمق التأثير على الاقتصادات المختلفة. ويرجع الاهتمام بالعلاقات الاقتصادية الدولية كذلك إلى أهمية السوق العالمية ل توفير مقومات التنمية كمصدر لعناصر الانتاج ولتنشيط الطلب الفعلى. ويزداد الاهتمام بهذه العلاقات حيث اتسعت دوائرها كثيراً لتشمل تقريراً كل جوانب الأنشطة الاقتصادية الفاعلة في عملية التنمية الاقتصادية والإجتماعية .

إذا كان محور الاهتمام في الدراسات والتحليلات السابق الإشارة إليها قد تراوح بين دراسة هل تتبع الدولة سياسة الحرية أم الحماية على ضوء المعايير لأثر العلاقات الاقتصادية على التنمية، فإن نقطة الارتكاز تحولت الآن إلى البحث عن كيفية الاستفادة من مثل هذه العلاقات من خلال اتباع السياسات ووضع الشروط العادلة التي تؤمن الحصول على أكبر قدر من المكاسب وتقليل الخسائر إلى أدنى حد ممكن، هذا خاصة وأن العالم يسوده اتجاه عام الآن صوب تحرير التجارة العالمية وكل الأنشطة الاقتصادية ذات الصلة تقريراً .

(والاتجاه نحو تحرير التجارة العالمية) بمفهومها الواسع يمثل تجسيداً للتفاعل بين العديد من العناصر التي أحدثت تحولات هيكلية اقتصادية واجتماعية وسياسية وفكريه طويلة المدى في الاقتصادات الوطنية على مستوى العالم بصفة عامة وفي الاقتصادات المتقدمة متعددة التأثير بصفة خاصة. ولقد أدت هذه التحولات والتغييرات، إلى تغير في الأبنية الاقتصادية الداخلية للعديد من الدول، مما أثر على قدرتها على الانتاج والانتاجية والنوعية ومن ثم أثرت على مراكزها النسبية وقدرتها على التنافس في السوق العالمية. كما دعمت بعض الاقتصادات الناهضة وكثرة عددها في حين تآكلت القوة النسبية لاقتصادات انعقدت لها الهيمنة الاقتصادية لعقود طويلة، وأيضاً ازداد تهميش العديد

من الاقتصادات الثالثة ولقد شهد العالم ثورات تكنولوجية متتالية استفاد منها البعض وامتلك ناحيتها وما زال البعض الآخر يحاول هذا في حين يعد الأمل مفقوداً بالنسبة للبعض الثالث. ولقد بذلت محاولات لإقامة تكتلات وأشباه تكتلات اقتصادية سيكون لها أعمق التأثير على الاقتصاد العالمي وال العلاقات الاقتصادية الدولية. ومن التحولات التي شهدتها العالم أيضاً التحولات الاقتصادية والسياسية في دول العسكري الاشتراكي سابقاً. كما بدأت الاقتصادات الكبرى الفاعلة تشهد تحولاً هاماً في مركز القوة فيها من التركيز على القوة العسكرية إلى القوة الاقتصادية والركائز الأساسية التي تقوم عليها وبالطبع تأتي العلاقات الاقتصادية الدولية في طليعتها. إذ أن تحقيق لتنمية اقتصادية صار يحتاج إلى المزج بين المصادر الداخلية والمصادر الخارجية بصورة متزايدة. هذا كلّه يتم في إطار النظر - خاصة من قبل الاقتصادات المتقدمة - إلى القرن الـ 21 وألّا العشرين وأن من يمتلك زمام التقدم الاقتصادي فيه وبالتالي يتحكم في صياغة قواعد الاقتصاد الدولي والتجارة العالمية ومن ثم تعظيم الاستفادة منها.

في هذا البحث سنحاول التعرض بالدراسة إلى الدور الذي لعبته المنافسة الدولية فيما بين الاقتصادات الفاعلة على جانب - على ضوء ما شهدته من تغيرات وتحولات - وبينها وبين الاقتصادات النامية على جانب آخر كدافع قوي نحو التوجه لتحرير التجارة العالمية على نحو ما أسفرت عنه دورة أورجواي الأخيرة. هذا التوجه العام الذي تقرره الاقتصادات متعددة التأثير إستجابة لطلباتها وحاجاتها سيكون ذو تأثير عميق على أسواق وهيكل الاقتصادات متلقية التأثير وهي الاقتصادات النامية. لذا فإن فهم هذا التوجه والتعامل الواعي معه يلزم كثيراً كما يقول علماء الاستراتيجية الدولية فهم طبيعة التغيرات التي تؤدي إلى تغيير الأوضاع وواقعها وأهدافها من ناحية وتحديد موقعنا كدول نامية منها من ناحية أخرى، هذا خاصة وأن آثار الانتفاقات التي أسفرت عنها دورة أورجواي ستطال التشريعات الوطنية والمحليّة، كما سيكون لها أبعاد إجتماعية وثقافية عديدة متعددة قادمة.

على هذا فإن البحث سيحاول دراسة أثر المنافسة الدولية وعناصرها المختلفة في الدفع نحو تحرير التجارة العالمية في ضوء التغيرات الهيكلية طويلة المدى التي شهدتها

* مع التنويه بأنَّه توجد آراء عدة أخرى حول التحرير الاقتصادي والعولمة منها نظريات تدوير الانتاج، والتحركات الرأسمالية عبر الحدود، النظريات المتعلقة بحرية التجارة ومكاسبها .. الخ، ويمكن أن نجد جذوراً لذلك في كتابات : أدم سميث دريكاردو، Bhagawati , Johnson

الاقتصادات المختلفة وكذلك دراسة موقع أسواق العالم الثالث في معادلة التوازن الدولي.
لذا نتناول هذا الموضوع من خلال الأقسام التالية .

القسم الأول يسلط الضوء على تطور قواعد النظام التجارى الدولى فى فترة مابعد الحرب العالمية الثانية - بإيجاز - ليكون خلفية هامة لهذا البحث، والقسم الثانى، يبحث أثر التحولات الدولية التي شهدتها الاقتصادات المتقدمة على المنافسة الدوليه، من خلال جزئين الأول ويعرض بالتحليل لأثر هذه التحولات على المراكز النسبية لهذه الاقتصادات والثانى، يعرض أثر التغير فى المراكز النسبية على المنافسه الدوليه وتحرير التجارة، والقسم الثالث، فيتناول دراسة تطور الأوضاع النسبية لبعض الاقتصادات النامية كأحد المدخلات الهامة فى الدفع نحو تحرير التجارة العالمية. والقسم الرابع، يعرض الكيفيه التي واجهت بها الاقتصادات المتقدمة التحولات السابقة فيما بينها وبينها وبين الدول النامية والقسم الخامس والأخير يحلل كيف أن التحولات السابقة ستزيد التنافس على أسواق العالم الثالث من ناحية كما ستؤثر على مدى تحرير السلع ذات الأهمية المحورية لهذه الاقتصادات من ناحية أخرى .

وأخيرا نعرض لخلاصة هذه الدراسة وبعض الدروس المستفادة منها .

قائمة المراجع

القسم الأول : نبذة عن تطور النظام التجارى الدولى :

النظام التجارى يكون جزءاً من نظام أشمل هو النظام الاقتصادي. اذ توجد وحدة عضوية بين مختلف الأنشطة المكونة للنشاط الاقتصادي، ومن ثم فإن الجزء يكتسب بعضاً من خصائص الكل كما يتأثر بما يشهده من تطورات وتحولات. واذا كان النشاط الاقتصادي يشهد فترات مدد وانتعاش وكساد واسترخاء، فإن النظام التجارى لا بد وأن يعكس ذلك كله. كما أن النشاط الاقتصادي لكي ينمو يلزم التوسيع بشكل مستمر وكلما قوى الاقتصاد كلما قويت حاجته إلى التوسيع في الداخل والخارج وهذه الخصيصة تصدق - بالتالي - أكثر ما تصدق على الاقتصادات الرأسمالية ولذا هي حريصة على توسيع سوقها كدافع لتحقيق واستمرار التنمية فيها إذ يؤدي كبير حجم السوق أمام الاقتصاد القوى إلى خلق نوع من التغذية المرتدة لهذا الاقتصاد نتيجة الاستفادة من اقتصاديات الحجم وارتفاع معدلات الأرباح وخلق الحوافز للاستثمار التطوير ... الخ، مما يدعم الاقتصاد ويزيد من قوته. كما تتسنم الرأسمالية بخصائص أخرى هامة منها القدرة على التغيير والتطوير والتجديد والتنوع والقدرة على التكيف المستمر تماشياً مع الواقع الجديد الذي تسهم في خلقه وهذا يستدعي - بدوره - تغييراً في القواعد والأدوات المحاكمة له من ثم نجد أن هناك تحولاً وتغييراً دائماً في قواعد التجارة الدولية، القواعد المتعلقة بالاستثمار المباشر وغير المباشر، قواعد الملكية الفكرية ... الخ، بما يعكس حاجة هذه الاقتصادات ويحقق مصالحها .

وتعد المنافسة جزءاً من نسيج النظام الرأسمالي ونسق من الأنساق المشكّلة له لذا فإنها تلعب دوراً أساسياً فيه سواء بين الأشخاص الاقتصاديـة في الداخل أو بينها وبين مثيلاتها في الخارج وينثر عدد الأشخاص والعناصر الاقتصادية الفاعلة على طبيعة المنافسة وكذلك على طبيعة السوق يوجه عام. على هذا إذا وجدت قوة إقتصادية وحيدة - بفعل القانون أو قوة الاقتصاد - لاستطاعت أن تحكم في السوق وتفرض قواعدها لإدارتها وتسييرها، إلا أنها تتآكل مع ازدياد عدد القوى الأخرى التي تستطيع منافستها ومشاركة في وضع هذه القواعد رغبة في تحقيق مصالحها هي أيضاً، فتزداد حدة المنافسة وتتغير القواعد المحاكمة للسوق. ولقد عكست السياسات الاقتصادية الدولية وما يرتبط بها من قواعد وأحكام هذه الخصائص وغيرها، كما سنرى فيما بعد .

إنطلاقاً مما يسبق حرص الدول المتعددة التأثير خاصة الولايات المتحدة وإنجلترا بعد الحرب العالمية الثانية على أن تخلق نظاماً اقتصادياً بصفة عامة وتجاريـاً بصفة خاصة

على سبيل المثال

- لاحظ قواعد التصويت وتكوين وتشكيل وإدارة صندوق النقد الدولي والبنك الدولي للتعهـير والتنمية

يجبها الوقوع في الأخطاء التي ارتكبها في الثلاثينيات وما خلفته من مشاكل إقتصادية عديدة لها . كما هدفت هذه الدول على أن تضع أساس نظام يعكس حقيقة الأوضاع الاقتصادية الجديدة ويケفل لها استمرار توجيه إدارة الاقتصاد العالمي . وهكذا تم عقد مؤتمر بريتون وودز في New Hampshire في الولايات المتحدة ١٩٤٤ لوضع حجر الأساس للنظام الجديد . وجرت المحاولات لخلق نظام عالمي يدار بواسطة ثلاث منظمات رئيسية تهيمن عليها الدول الصناعية الكبرى وهي صندوق النقد الدولي ، البنك الدولي للتنمية والتجارة ومنظمة التجارة الدولية WTO . (١) إلا أن الأخير لم تر النور لأسباب مختلفة ، حيث رأى وقتها الاكتفاء بالجزء الذي يشمل القواعد العامة المنظمة للتعرفات الجمركية والتجارة وهي التي عرفت اختصارا باسم الجات CATT . وبالتالي ظلت سكرتارية الجات تمثل منتدى يتم فيه عقد المشاورات والاتفاقات بين الدول المختلفة لتنظيم وإدارة شؤون التجارة الدولية . وفي هذا الإطار تم عقد سبع دورات سابقة على دورة أورجواي ، ١٩٨٦ - (٢) ١٩٩٣ .

وأيا كان عدد الدورات التي عقدت في إطار الجات نجد أنها جميعها هدفت وعملت على تحرير التجارة الدولية من خلال خفض القيود التعرفيفية وغير التعرفيفية مثل التراخيص ونظام المخصص وغيرها . وبلاحظ على الدورات السابقة أنها سعت لتحقيق هدفها على نحو تدريجي ويطيء من خلال خفض الجمارك على نحو متبادل بين الدول الأعضاء من جهة ، كما ساعد على الأحساس بالبطء قلة عدد الدول التي انضمت إلى هذه الدورات والتزمت بأحكام الاتفاقية من جهة أخرى ، هذا وإن كان هذا الصدد أخذ في التزايد المستمر من ٢٣ دولة في الدورة الأولى إلى ١٠٢ دولة في دورة طوكيو السابقة مباشرة على دورة أورجواي ، كما تلاحظ أن معظم دول العالم الثالث لم يكن لها وجود حينما أنشئت الجات في ١٩٤٧ ، كما أنها لم تشارك مشاركة حقيقة بعد ذلك نظرا لضعفها الاقتصادي وهذا انعكس كما أشرنا سابقا - على الأحكام والقواعد العامة وغيرها من قواعد تتعلق بالسلع التي تهم الدولة النامية بالدرجة الأولى (٢)

الآن ينبغي أن نسجل أن المفاوضات التي دارت في هذه الجولات وما أسفرت عنه من

(١) B. Soderster & C. Reed, 1994 : 349

(٢) وهذه الجولات هي : دورة جنيف ١٩٤٧ - دورة أنس بفرنسا ١٩٤٩ - دورة توركوي بإنجلترا ١٩٥١ - دورة جنيف ١٩٥٦ - دورة ديلون ١٩٦١/٦٠ - دورة كيندي ١٩٦٧-٦٤ دورة طوكيو ١٩٧٣ - ١٩٧٩

(٣) للمزيد أنظر

Sexana, 1982 : 197 - 199 .

اتفاقات عكست التطور الذى لحق بالظروف الاقتصادية العالمية والاقتصادات المتقدمة، اذ أسفرت حوله كنيدى وهى تعد واحدة من الجولات الهامة عن اتفاق لمكافحة الاغراق، كما عرضت فيها المسألة الزراعية لكنها لم تحسس بسبب تعارض مصالح الولايات المتحدة وأوروبا . ولاشك أن ذلك خلف آثارا فى غير صالح العديد من الاقتصادات النامية التى تعتمد أساسا على الصادرات الأولية الزراعية. ومن الجولات الهامة كذلك جولة طوكيو والتى تعد أكبر الجولات من حيث عدد الدول التى اشتركت فيها ١٠٣ دولة من جهة وأكثرها طولا - ٦ سنوات من جهة أخرى، كما أنها شهدت توسيعا كبيرا فى عدد السلع التى خضعت لخفض جمرکي ومعدلات غير مسبوقة، وكذلك أسفرت عن إتفاقات هامة فى صالح التجارة الدولية مثل اتفاقية الدعم، ولقيود الفنية على التجارة، التراخيص، تطوير إتفاق مكافحة الاغراق (١) .

والجات فى سعيها لتهيئة الاطار الذى فى ظله تجرى المفاوضات لتحرير التجارة العالمية، ووضع القواعد التى تحول دون إتخاذ الإجراءات من طرف واحد، اعتمدت بعض المبادئ الهامة التى تدعم هذا الاتجاه ومن أهمها :

(١) مبدأ الدولة الأولى بالرعاية MFN ، والذى يقضى بأنه إذا منحت إحدى الدول الأعضاء دولة ثانية ميزة تجارية، فإن هذه الميزة تقتد بصورة آليه ليستفيد منها كل الأعضاء وبذات القدر ومن ثم يحدث نوع من المساواه في ظل تطبيق هذا المبدأ . وهنا يلاحظ أن ما تقرر على نحو ثانئي Bilaterally أفاد الدول الأعضاء على نحو جماعي multilaterally وهو ما يمثل لب المبدأ السابق

(٢) فبدأ المعاملة بالمثل Reciprocity ويقصد بهذا المبدأ أن المطالبة لدولة ما بتحفيض القيود على وارداتها سيلزم أن يقابلها خفض مماثل من الدول الطالبه لذلك، ليحدث نوع من التعادل في المزايا والمكاسب equivalent concessions . ويعتقد أن هذا المبدأ هو الأساس فيما يعرف بالتعريفة المربوطة Bound tariff . بمعنى أن ما يتم تقريره من تخفيضات على نحو متباين ومتعادل يلزم الأطراف المتفاوضه ولا يجوز التنازل عنه سوى من جانب واحد ^{بعد العودة إلى مائدة المفاوضات مرة أخرى} (٢) .

(١) لتفصيل أكثر انظر أسامه المحذوب، ١٩٩٥ : ٣٥ - ٥١

Most - Favoured - Nation MFN .

(٢) سعيد النجار فى ابراهيم حلمى عبد الرحمن ١٩٩١ : ١٣٠ - ١٣١ .
B. sodersten & C.Reed, 1995 '

أولاً *non-discriminatory treatment*

٣) عدم التمييز بين السلع المحلية والسلع الأجنبية المستوردة Non - discrimination أي معاملة السلع المستوردة نفس المعاملة التي تمنح للسلع المحلية لكي لا تكون الأولى في مركز أدنى من الثانية.

٤) الشفافية Transparency ، وينصرف هذا المبدأ إلى منع استخدام القيود الكمية المباشرة على التجارة الدولية بصفة عامة. هذا لأن هذا النوع من القيود أقل وضوحاً وشفافيه من حيث تأثيره على خفض الواردات مقارنة بالتعريفة الجمركية . إذ في ظل التعريفة يستطيع المصادرون العلم المسبق. بما يواجهونه في البلد المستورد من قيود وحواجز وبالتالي يعملون على التعامل معها بوعي محسوب. لكن في ظل القيود الكمية يسود عدم التأكيد واليقين فيما يتعلق بتصادراتهم ومصيرها والعائد عليها : وبصفة عامة آثار القيود التعريفية تظهر مباشرة ويوضح على السلع والخدمات محل التعامل الدولي على خلاف القيود الكمية (١) .

وبصفة عامة - دون الخوض في تفصيلات النظام التجاري الدولي المتشعبه - أدت القواعد السابقة إلى تحقيق نتائج في صالح التجارة العالمية على نحو عام . إذ أدت هذه القواعد إلى خفض التعريفات الجمركية بصفة عامة من حوالي ٤٠٪ في ١٩٤٧ - ١٠٪ في ١٩٧٩ (٢) . الا أنها رغم هذه النجاحات الهامة، نستطيع أن نبدي بعض الملاحظات التي قد تكون مفيدة في هذا البحث :

أولاً : ان الاقتصاد الأقوى يكون - كما سبقت الإشارة ذو ثقل كبير انتاجاً وتصديراً وإستيراداً ومن ثم تكون له الكلمة العليا في وضع وإقرار وكذلك تنفيذ القواعد الحاكمة للعلاقات الاقتصادية الدولية لذا كان النفوذ الأمريكي في هذا الصدد واضحاً منذ بدء النظام التجارى - والاقتصادي بصفة عامة - لفترة مابعد الحرب، حيث كانت الولايات المتحدة هي صاحبة الدعوة المؤقرة بريتون وودز الذي عقد على أراضيها، كما كان لها الدور الأساسي في عدم إنشاء منظمة التجارة الدولية حسب ميثاق هافانا في ١٩٤٧ . لذا يقول B.sodersten & Reed 1994 إن الفشل في إقامة منظمة التجارة الدولية يقدم دليلاً مبكراً على مدى التأثير الأمريكي ليس فقط في عمل نظام التجارة الدولية، بل ان هيكل الجات وتوقيت وكذلك مدى تقديم المفاوضات ترتبط إلى حد كبير بدور الولايات المتحدة كقوة تجارية مهيمنة، وترتبط كذلك بالعملية السياسية المحلية الأمريكية التي تحكم قدرة الرئيس الأمريكي على التفاوض في المسائل التجارية ويضريون مثلاً على ذلك بأن شرط

(١) B. sodersten & Reed, 1994 : 354

(٢) سعيد النجار، هـ . ص ١٩٩٥/١١/٢٧

B. sodersten & Reed, 1994 : 351 - 353

الدولة الأولى بالرعاية يعود أساساً إلى رغبة الولايات المتحدة في أن تظهر، بظاهر الدولة المتميزة أخلاقياً ومن ثم حرصت على وضع هذا الشرط في سياساتها التجارية في مواجهة الاتجاهات الحمائية المتزايدة منذ الثلاثينيات.

وكذلك ترجع بذور مبدأ المعاملة بالمثل إلى حرص السيد / Cordell Hull وزير الخارجية في إدارة الرئيس روزفلت على تضمينه قانون التجارة الأمريكية لعام ١٩٣٤ .
ويعود هذا الحرص إلى أن الولايات المتحدة قد فرست تعريفات عالية على الواردات من الخارج في الثلاثينيات، مما أجبر الدول الأجنبية إلى إتخاذ إجراءات انتقامية ضد الصادرات الأمريكية التي أحقت بها أضرار كثيرة. وفي مواجهة ذلك أراد السيد / Hull أن يضمن قانون التجارة المبدأ السابق لـ الموئل الأمريكي للموافقة عليه بدعوى أنه لن يكون قادرًا على اقتحام الحكومات الأجنبية بأن تخفض تعريفاتها على السلع الأمريكية، إلا إذا قدمت الولايات المتحدة فرصة متكافئة لسلعهم في السوق الأمريكية (١) .

من هنا نرى أن قواعد التجارة الدولية، إنما هي في الواقع نعكس القواعد التي نضمها النظام التجاري الأمريكي تحقيقاً لمصالحة ابتداءً .

كما أن الولايات المتحدة هي دائمًا صاحبة المبادرة في الدعوة إلى عقد دورات المفاوضات التجارية الثمانية التي عقدت في ظل الجات (٢) . والولايات المتحدة إنما تفعل هذا حينما تستدعي المصالح الأمريكية ذلك بطبيعة الحال تحقيقاً لفائدة، أو للتغلب على بعض الصعوبات والعراقيل التي قد تضر باقتصادها نتيجة التحولات والتغيرات التي يشهدها الاقتصاد العالمي .

ثانياً : إن النجاح الذي حققه مفاوضات الجات في الدورات السبع السابقة كان نجاحاً جزئياً. إذ اقتصر تقريراً التحرير على خفض التعريفات الجمركية، أي تركيز الجهود على تذليل القيود السعرية التعريفية، هذا في حين لم تتنزل القيود غير التعريفية اهتماماً كبيراً، وهي القيود الشديدة الواقع على تجارة الدول النامية .

ثالثاً : أنه حتى في مجال خفض التعريفات الجمركية نجد أنها كانت مرکزه على المعاملات التجارية التي تم بين الدول المتقدمة ، ولم تقف الدول المتقدمة عند حد الـ

B.Bodevsten & Reed, 1994; 354

(١)

The Economist, April 21, 1990 .

(٢)

٦٪ السابـق الاـشارـه اليـه بل استـمرـت في خـفض التـعرـيفـات الجـمـركـية لـتـصلـ الى ٦٪ بالـنـسـبـه لـلـمـجـمـوعـة الـأـورـيـة، ٣٤٪ فـي الـولـاـيـات، ٢٩٪ فـي اليـابـان فـي الشـمـانـيـنـات وـبـلـغـ المـتوـسـطـ العـامـ حـوـالـيـ ٣٩٪. ويـلاحظـ أـنـ الدـوـلـ النـامـيـه لمـ تـسـتـفـدـ كـثـيرـاـ منـ هـذـاـ خـفـضـ أـكـثـرـ منـ هـذـاـ تـزـادـ مـعـدـلـاتـ التـعرـيفـاتـ الجـمـركـيةـ فـيـ الدـوـلـ المـتـقدـمـةـ عـلـىـ وـارـدـاتـهـاـ منـ الدـوـلـ النـامـيـةـ كـلـمـاـ إـزـادـتـ درـجـةـ تـصـنـيعـهـاـ وـلـعـلـ هـذـاـ يـتـفـقـ معـ الزـعـمـ السـابـقـ بـأـنـ قـوـاعـدـ الـعـلـاقـاتـ الدـوـلـيـةـ تـعـكـسـ حـاجـاتـ وـمـصالـحـ الـاـقـتصـادـاتـ الـأـقـوىـ وـالـأـكـثـرـ تـأـثـيرـاـ، هـذـاـ خـاصـةـ أـنـ مـعـظـمـ الدـوـلـ النـامـيـةـ لـمـ يـكـنـ لـهـاـ وـجـودـ عـنـدـ وضعـ قـوـاعـدـ الـعـامـةـ لـلـتـعرـيفـاتـ وـالـتـجـارـةـ فـيـ ١٩٤٧ـ،ـ هـذـاـ فـضـلـاـ عنـ أـنـ تـزـادـهـاـ العـدـدـيـ بـعـدـ ذـلـكـ لـمـ يـكـنـ مـصـحـوـبـاـ بـتـزاـيدـ فـعـالـ وـتـبـهـرـ فـيـ قـوـتهاـ (١)ـ الـاـقـتصـادـيـةـ.

وابـعاـ : يـكـنـ القـوـلـ أـنـ قـوـاعـدـ الـتـجـارـةـ الـدـوـلـيـةـ التـعرـيفـيـةـ وـغـيرـ التـعرـيفـيـةـ كـانـتـ بـصـفـةـ عـامـةـ منـحـازـهـ Biasedـ ضدـ مـصالـحـ الدـوـلـ النـامـيـةـ خـلـالـ الفـتـرـهـ السـابـقـهـ عـلـىـ دـوـرـةـ أـورـجـواـيـهـ الـأـخـيـرـهـ -ـ وـيمـكـنـ اـسـتـخـلـاـصـ ذـلـكـ -ـ بـالـاضـافـهـ إـلـىـ مـاـسـبـقـ -ـ مـنـ :

- ١) أـنـ السـلـعـ التـيـ تـمـ إـخـرـاجـهـاـ مـحـورـيـةـ فـيـ تـنـمـيـةـ الـاـقـتصـادـاتـ النـامـيـةـ تـمـ إـخـرـاجـهـاـ مـنـ إـطـارـ مـفاـوضـاتـ الـجـاتـ وـإـفـرـادـهـاـ بـقـوـاعـدـ خـاصـةـ خـروـجاـ عـلـىـ قـوـاعـدـهـاـ -ـ الـمـبـنـيـةـ عـلـىـ الـحـرـيـةـ،ـ الـتـبـادـلـيـةـ وـالـجـمـاعـيـةـ.ـ وـمـنـ أـوـضـعـ الـأـمـثلـةـ عـلـىـ ذـلـكـ
- أـ -ـ الـمـنـتجـاتـ الـزـرـاعـيـةـ،ـ حـيـثـ تـمـ إـخـرـاجـهـاـ كـلـيـةـ مـنـ قـوـاعـدـ الـهـادـفـةـ إـلـىـ تـحرـيرـ الـتـجـارـةـ الـعـالـمـيـةـ.ـ وـاتـخـذـتـ هـذـهـ الـخـطـوـهـ تـحـقـيقـاـ لـمـصالـحـ الدـوـلـ المـتـقدـمـةـ وـعـلـىـ رـأـسـهـاـ الـلـوـلـاـيـاتـ الـمـتـحـدـةـ وـأـورـباـ الـتـيـ تـحـمـيـ مـنـتـجـاتـهـاـ الـزـرـاعـيـةـ بـتـقـديـمـ الدـعـمـ السـخـنـيـ لـهـاـ فـيـ مـجـالـ الـانتـاجـ وـالـتـصـدـيرـ مـنـ نـاحـيـهـ،ـ وـيـغـرـضـ رـسـومـ جـمـرـكـيـةـ مـرـتفـعـهـ ضـدـ الـوـارـدـاتـ الـزـرـاعـيـةـ مـنـ نـاحـيـهـ أـخـرىـ،ـ اـذـ بـلـغـ مـتـوـسـطـهـ هـذـهـ الـحـمـايـهـ مـعـدـلـاتـ مـرـتفـعـهـ جـداـ خـلـالـ السـتـيـنـاتـ،ـ ٢٦٪ـ اليـابـانـ،ـ ٢٨٪ـ إـنـجلـتراـ،ـ ٥٤٪ـ السـوـيدـ،ـ ٦٤٪ـ إـيطـالـياـ،ـ ٤٧٪ـ فـرـنسـاـ،ـ ٥٤٪ـ بـلـجـيـكاـ (٢)

بـ -ـ عـمـدـتـ الدـوـلـ الصـنـاعـيـةـ إـلـىـ أـفـرـادـ أـهـمـ السـلـعـ الصـنـاعـيـةـ التـيـ تـهـمـ الدـوـلـ النـامـيـةـ

(١) Sexana, 1982 : 194 - 199, D. Tussie, 1994 : 2 .

(٢) الـبـنـكـ الدـولـيـ،ـ اـطـارـ ٣١ـ :ـ ٢٤ـ -ـ ٢٥ـ .ـ وـفـيـ هـذـاـ الصـدـدـ تـشـبـرـ .ـ The Economistـ فـيـ عـدـدـهاـ ٢١ـ اـبـرـيلـ ١٩٩٠ـ إـلـىـ أـنـ الدـوـلـ المـتـقدـمـةـ فـيـ أـورـباـ الـغـرـيـبـةـ تـقـدـمـ حـوـالـيـ ٢٧٥ـ مـلـيـارـ دـولـارـ أمـريـكيـ كـدـعمـ لـقـطـاعـ الـزـرـاعـةـ فـيـهاـ سـنـيـاـ .ـ

بأحكام خاصة اذ أفردت المنسوجات القطنية بترتيبات خاصة قصيرة الأجل في ١٩٦١ ثم عدلت في ١٩٦٢ ثم اتسع نطاقها لتشمل كل المنسوجات والملابس متعددة الألياف في ١٩٧٤، بمقتضى ما يعرف بإتفاق ترتيبات المنسوجات المتعددة الألياف (MFA Multifiber Arrangements) ^{وذلك تبعاً لـ ١٩٩١}. على هذا خضعت هذه السلعة إلى قيود الخصص وغيرها من القيود الكمية وظللت هكذا حتى الدورة الأخيرة. ونجد مرة أخرى أن الاقتصادات النامية تحرم من استغلال الصناعة التي تتمتع فيها بميزة نسبية كان يمكن استثمارها في قيادة عملية التنمية، كما فعلت دول متقدمة الأن سابقاً، هذا خاصه وأن هذه الصناعة ترتبط بروابط عديدة أمامية وخلفية مع القطاعات الاقتصادية الأخرى فضلاً عن كونها منفذًا لامتصاص العماله^(١).

٢) أنه رغم تزايد عدد الدول النامية المنضمة إلى الجات من ناحية، ومطالبتها بمعاملة خاصة مراعاة لظروفها الاقتصادية المتداينه من ناحية أخرى مما أدى إلى إضافة الجزء الرابع لإتفاقية الأحكام العامة - ال ٣٦ - ٣٨ - في عام ١٩٦٥ ، وكذلك رغم اقرار نظام التفضيلات العمومية GSP في بنود لها ١٩٦٨ في المؤتمر العالمي للتجارة وموافقة الدول المتقدمة عليه خلال الفترة ١٩٧٢/٧١ - ١٩٧٦ ، نجد أن :

- مدى استفادة الدول النامية من نظام التفضيلات العمومية - الذي سمح بإعفاء صادراتها إلى الأسواق المتقدمة من الرسوم الجمركية ودون الحاجة إلى المعاملة بالمثل كان محدوداً للغاية حيث طبق بطريقة إنتقائية تعكس مصالح الدول المتقدمة ومن ثم ظلت القيود التعريفية مرتفعة على الكثير من السلع الصناعية الهامة للدول النامية من جهة . ومن جهة أخرى ، إن هذا النظام لم يعالج القيود - غير التعريفية وهي الأكثر وطأة وتأثيراً على الصادرات الأكثر أهمية لهذه المجموعة من الدول .^(٢) لذا فإن عدداً قليلاً من دول جنوب شرق آسيا هي التي استطاعت الاستفادة من هذا النظام. ومن ناحية ثالثة، طبقت الدول الصناعية مبدأ التخرج graduation حيث تخرج الدول النامية التي تحقق مزايا تنافسية من التمتع بزوايا النظام.^(٣)

Tussie, 1994 : 2

Sexana, 1982 : 199

(١)

(٢) سعيد النجار، مرجع سابق : ١٩٩٥ وأنظر كذلك

(٣) سعيد النجار، حد ١ - ١٩٩١ : ١٦٩ - ١٨١ .

- وفي مجال القيود غير التعريفية نجد أنها تضم قسمين . الأول، ويضم القيود غير التعريفية التقليدية - القيود الكمية - ومن أشهر تطبيقاتها الحصص والأذون ^{اللائحة} والترخيص، كما تتجأ إلى القيود الإدارية والتنظيمية . وبالنسبة للدول النامية، لجأت الدول المتقدمة إلى رفع مستويات الحماية غير الجمركية أمام الواردات الصناعية من الدول النامية مثل الأحذية، الجلود، الصلب، المنسوجات، الملابس، بشكل متزايد لتشمل نسبة متزايدة من وارداتها من الدول النامية، فلقد بلغت هذه النسبة ١٦٪ من إجمالي وارداتها من هذه الدول في ١٩٨١ ، ثم ازدادت إلى ٢٠٪ في ١٩٨٤ ، وهي نسبة تبلغ الضعف بالنسبة لوارداتها من الدول الصناعية ^{٣١} أكثر من هذا وسعت هذه الدول من نطاق هذا النوع من الحماية على الصناعات التي استطاعت بعض الدول النامية أن تحقق فيها بعض التقدم مثل الفولاذ، والآلات الكهربائية - وتتجأ الدول الصناعية إلى هذه الممارسات التقليدية أمام صادرات الدول النامية في الوقت الذي تحدث فيه هذه الأخيرة على فتح أسواقها أمام التجارة العالمية . (١)

(والثاني)، يشمل ما تعمد إليه الدول الصناعية خاصة الولايات المتحدة وتبعتها أوروبا من استخدام بعض الإجراءات التي قتلت خروجا على قواعد الحرية والتبادلية والجماعية التي تقرها الحالات إلا أنها لا تصطدم معها بشكل مباشر، ولذا تسمى بالإجراءات الرمادية من أهم هذه الأساليب ما يعرف بالتوسيع الإرادي للواردات، Voluntary imports expanding، VIE والتقييد الطوعي لل الصادرات Voluntary exports Restraints VERs، ويخلص مضمونها في دخول الدولة المعنية كالولايات المتحدة مثلا في مفاوضات مع غيرها من الدول الأخرى كالإيابان ودول جنوب شرق آسيا لممارسة الضغوط عليها سواء بالاقناع أو بالتهديد بأن تفتح طواعية أسواقها أمام المنتجات الأمريكية بصفة عامة وأنواع خاصة منها كالسيارات أو الحاسوبات الآلية العملاقة Super-Computers وقد تأخذ المفاوضات طريق حيث هذه الدول على خفض صادراتها إلى السوق الأمريكية على نحو عام أو خاص يتعلق بسلع من نوع معين ترى فيها تهديدا للسوق الأمريكية وفي كل هذه المحاولات تتجأ الولايات المتحدة إلى التلويع باستخدام السوبر ٣٠ الذي يوسع من سلطات الرئيس الأمريكي في اتخاذ إجراءات انتقامية ضد الدول التي يقدر أنها تمارس تجارة غير عادلة مع الولايات المتحدة الأمريكية .

(١) تقرير البنك الدولي، ١٩٨٦ : ٣٧ ، ٢٥ - ٢٤ ، وأنظر كذلك إطار ٣ - ١ : ٦٤
وأنظر أيضا : 2 : D. Tussie, 1994

من كل هذا نخلص أن السياسات التجارية للدول المتقدمة خاصة مع الدول النامية تعكس حاجاتها، تطورها، قدراتها التنافسية، مصالحها وكذلك تتناسب مع قدرة الدول الأخيرة على تصنيع منتجاتها وفقرتها على النفاذ إلى أسواقها، ومن ثم عند حدوث التعارض، فلا مانع لديها أن تخرج عن القواعد التي وضعتها هي في ظل الحال وتتبع ماتراه في مصلحتها، وإذا استمر التعارض فلابد من دورة جديدة وقواعد جديدة لتعكس كل الاعتبارات السابقة. ولعل الدعوة السابقة الأعداد - إلى جولة أورجواي الأخيرة تدخل في هذا الإطار . *

القسم الثاني، تطور المركز النسيبي للإقصادات المتقدمة والمنافسة الدولية :

يعنى النظام التجارى الدولى - كما رأينا سابقا - مجموعة القواعد والمبادئ التي وضعت لإدارة المبادرات التجارية الدولية من قبل القوى الاقتصادية الرئيسية في العالم.
هذه القواعد تتسم بأنها ترتبط بحقيقة الأوضاع الاقتصادية الدولية والإقليمية وال محلية السائدة ومن ثم تعكس ليس فقط متطلبات الاقتصادات المتعددة التأثير، ولكنها لا تتجاهل ما تشهده الاقتصادات النامية من تطور. ومن هنا كان الحرص طيله العقود الأربع الماضية على أن تظل القواعد مرنة لاتخضع لاشراف منظمة دولية في تطبيقها، حتى يسهل تفسيرها والاتفاق عليها من قبل الدول القادرة على ذلك تحقيقاً لمصالحها .

وانطلاقاً من الحقائق السابقة كان يلزم إعادة ترتيب القواعد العامة بما يتفق وما يطرأ على الاقتصادات الفاعلة من تحولات في داخلها أو بينها وبين بعضها البعض، وكذلك بينها وبين الاقتصادات النامية. هذا لأن هذه التغيرات تؤثر على قدراتها التنافسية النسبية ومن ثم على المكاسب التي تنشأ من معاملاتها الدولية . ليس هذا فقط، بل وجدت عوامل أخرى عديدة دفعت إلى إعادة الترتيب السابق، مثل ازدياد الأزمات الاقتصادية تعقيداً وطولاً وانتشاراً. كما كان للتغيرات السياسية التي شهدتها العالم منذ أواسط الثمانينيات دوراً هاماً في هذا الاتجاه العام .

ونظراً لتنوع المتغيرات الدولية الاقتصادية والسياسية على كافة المستويات نجد أن الدول الرئيسية في العالم خاصة الولايات المتحدة عمدت إلى مواجهتها بعدة طرق وعلى

* ذكرت The Economist April 21,1990 أن عدد القيود الطوعية التي اتبعتها الدول المتقدمة خاصة أمريكا وأوروبا بلغ ٢٥٪ إجراءً على الواردات الخارجية بهدف الحد من الصادرات اليابانية والأسيوية وأنظر كذلك، Robertson، 1993 : 156 - 157،

عدة مراحل . لذا فإن هذا القسم يشمل . تحليل أهم هذه التغيرات وتأثيرها على المنافسة الدولية وكيفية مواجهة الدول المتقدمة لها :

أولاً : تطور المراكز النسبية للاقتصادات متعددة التأثير :

شهدت الاقتصادات الفاعلة الرئيسية تطورات عميقة في مختلف الجوانب العلمية والتكنولوجية والتعليمية والبحث والتطوير، مما انعكس على مستويات الانتاج والانتاجية فيها وبالتالي على قدراتها ومبروزها التنافسية النسبية، الأمر الذي انعكس بدوره على سياساتها التجارية الدولية مع بقية دول العالم المتقدمة منها والناهضة والأقل نموا .

لقد انعقد لواء الهيمنة الاقتصادية في العالم للاقتصاد الأمريكي لعقود عدة خاصة تلك التي تلت الحرب العالمية الثانية. ومع هذه الريادة كانت للولايات المتحدة الكلمة الأولى وكذا الأخيرة في وضع وترتيب قواعد التجارة الدولية كما أشرنا في القسم السابق . محن المعروف أن الأقوى اقتصاديا إنتاجا وتصدريا البداية / يمتلك في يده كل أو على الأقل ١٥% من الأوراق المؤثرة في لعبة وضع وتطبيق قواعد المعاملات الدولية :

- فالاقتصاد الأمريكي كان ينتج أكثر من ٧٠٪ من انتاج الدول الرأسمالية وحوالي ٥٠٪ من إجمالي الانتاج العالمي ويتلك نصف ذهب العالم تقريبا . ولذا كان يعد الاقتصاد الأمريكي أعظم منتج وأعظم مستهلك وأكبر تاجر في العالم في ذلك الحين .

- كانت الولايات المتحدة تصدر في الخمسينيات حوالي ١٨٪ من صادرات العالم، هبطت الآن إلى حوالي ٦٪ - ١١٪ وتتأرجح بين هذا المعدل و ١٢٪ مع تراجع قوة الدولار الأمريكي (١) واستمرت الولايات المتحدة تتفرد الريادة في التجارة الدولية بصفة عامة وفي المنتجات ذات المستويات التكنولوجية الرفيعة مثل لالكترونيات وأشباه الموصلات والدوائر المتكاملة وغيرها بصفة خاصة حتى منتصف السبعينيات تقريبا ، وعلى سبيل المثال مثلت الولايات المتحدة المصدر لانتاج حوالي ٤١٪ من الالكترونيات على مستوى العالم واليابان تأتي في المركز الثاني بفارق كبير جدا تمثل ٦٪ ، وكانت كل من إنجلترا وفرنسا وألمانيا مجتمعة المصدر لحوالي ٢٨٪ . لذا نجد أن الصادرات الأمريكية

(١) يعرض المقال مقارنه مفيده للغاية حول تطور القوة النسبية 32 : 1992 Frost ، لكل من إنجلترا في القرن ١٩ وأمريكا في القرن العشرين .

من الالكترونيات بلغت حوالي ٦٣٩ بليون دولار أمريكي وهو ما يبلغ حوالي ٢٨ مرة صادرات اليابان والتي بلغت ١٤٢ بليون والمانيا ١١١ بليون وفرنسا ٧٩ بليون وإنجلترا ٧٧ بليون. وإذا كانت الولايات المتحدة الأمريكية أكبر منتج وأكبر مصدر للسلع المتطورة تكنولوجيا فهي كانت تمتلك أكبر سوق إستهلاكى لها ٤٥٪، واليابان ١١٪ والدول الثلاث الأوربية السابقة ١٦٪ مجتمعة . (١)

- كان متوسط نصيب الفرد من الناتج القومى الأمريكى يفوق نظيره فى أى من الدول المتقدمة الأخرى بعدة أضعاف فلقد بلغ ثلاثة أضعاف ما كان يوجد فى بريطانيا، ٤ أضعاف مثيله فى المانيا و ١٥ ضعف الناتج القومى في اليابان. ولقد أدى هذا بالإضافة إلى أن عدد سكانها كان كبيراً بالنسبة أن للدول المتقدمة الأخرى أن تصبح السوق الأمريكية أكبر سوق في العالم، حيث بلغت حوالي ٩ أضعاف السوق التالية لها مباشرة وهي السوق البريطانية . (٢)

هذا التفرد الأمريكي جعل الاقتصاد الأمريكي يتمتع بـ مزايا السوق الكبيرة بما يعنيه من وفورات الحجم الداخلية والخارجية، وجود الطلب الفعال من حيث العدد وكذلك القدرة على شراء السلع المتطورة مرتفعة الشمن، مما مثل دافعاً قوياً لنمو الشركات الأمريكية بمعدلات سريعة وكبيرة لـ تواجه ليس فقط الطلب الداخلى، بل تخرج إلى السوق الدولية وتتصبح شركات متعددة الجنسيات حتى أواخر السبعينيات أن الشركات الأمريكية كانت تمثل أكبر الشركات في العالم من حيث الحجم والقوة، ففي عام ١٩٧٦ مثلت هذه الشركات ٦٤ شركة من أكبر ١٠٠ شركة في العالم مقابل ٢٦ لأوروبا و ٨ فقط لـ اليابان وكذلك مثلت البنوك الأمريكية ١٩ بنكاً من أكبر ٥٠ بنك في العالم مقابل ١٦ لأوروبا واليابان . (٣)

فى نفس الوقت أدت قوة الاقتصاد الأمريكية واتساع سوقه - بالإضافة إلى عوامل أخرى - إلى جعله منفذًا لـ المنتجات الكثيرة من الدول الأخرى مثل المنتجات الأوروبية واليابانية ومنتجات بعض دول جنوب آسيا، ومثلت الواردات الأمريكية حوالي ٣ - ٥٪ من

(١) محمد عبد الشفيع عيسى، ١٩٨٤ : ١٨ - ٢١ .

(٢) لستراتارو، ١٩٩٥ : ٢٦ ، ١٨٤ .

(٣) لستراتارو، ١٩٩٥ : ٢٨ .

ناتجها القومي ولقد أسمهم ذلك في تنشيط الاقتصاد العالمي وكذلك الاقتصاد الأمريكي ذاته. ولم يكن يعتبر ذلك تهديدا لها حيث كانت الولايات المتحدة تنتاج سلعا صناعية لتنافسها فيها الدول الأخرى، كما أنها كانت المصدر الرئيسي للمنتجات الزراعية في العالم دون ~~منافس~~ قوى - هذا فضلا عن وارداتها كانت في الغالب كثافة العماله ~~خفيفة~~ ^{متخصصة} الأجرا والتي كانت تميل أمريكا إلى نقلها إلى دول أخرى والاتجاه فيها كان يميل إلى التركيز على الأعمال والأنشطة الرفيعة المستوى تكنولوجيا | المهارة. ولقد لخص ثارو ذلك بقوله :

" لم تكن صادرات أمريكا تتنافس مع المنتجات من بقية العالم. فقد كانت تماماً فجوات لم يكن بإمكانها دول العالم أن تملأها " . (١) أي أن المنتجات الأمريكية كانت تفيس عن حاجه السوق الأمريكية ~~بل~~ كانت ذات قدرات تنافسية تفوق بكثير نظيرتها مما تنتجه الدول الأخرى .

نعتله - وإذا كانت قوة العملة تستمد من قوة الاقتصاد فإن كل مسابق هيأ لل الاقتصاد الأمريكي أن يتلوك أقوى عمله في العالم. لذا استخدمت كأساس لقاعدة الدولار - الذهبي التي سادت بعد الحرب العالمية الثانية وبالتالي أصبحت عملة الاحتياطيات الدولية ~~بمحلها~~ للقبول العام في المعاملات الدولية. هذه القوة النسبية للعملة مثلت أحد الدوافع - بجوار دوافع أخرى عديدة - للشركات الأمريكية أن تستثمر ومتلوك أصولا إنتاجية في الخارج، خاصة في أمريكا الجنوبية والمجموعة الاقتصادية الأوربية، أي ساعدت على تدوين عمليه الانتاج، وتوسيع نطاق التجارة العالمية .

ابن مطر - ولا يخفى الدور الهام الذي لعبه الاتفاق على البحث والتطوير R & D في الولايات المتحدة من تحقيق ابتكارات عديدة في المنتجات وأساليب الانتاج، ساعدت على تقدم الاقتصاد الأمريكي. ومن ثم وصل الاقتصاد الأمريكي إلى مستوى يستطيع أن ينتج كل ما يقرر إنتاجه - حتى ولو لم تتوفر كل مقومات الانتاج فيه. فيقدر أن الولايات المتحدة تنفق على البحث والتطوير مبالغ تفوق إجمالي الناتج القومي في العديد من الدول العالم الثالث مجتمعة، وتقدر هذه النسبة بحوالي ٣٪ من ناتجها القومي . هذا بالإضافة إلى

(١) لسترتارو، ذات المرجع، ٢٦ - ٦٠ - ٦١ .

ارتفاع مستوى مهارة العمالة والإدارة والتنظيم الفعال في الولايات المتحدة . (١)

تأسيسا على مسابق وغيره، يتبيّن أن الولايات المتحدة إنعقدت لها الهيمنة على إدارة الاقتصاد العالمي وتوجيهه خلال فترة الرخاء والتوسّع والتي أطلق عليها العصر الذهبي golden age، مثلما فعلت إنجلترا تقريبا في الفترة الماكرة من القرن الماضي ١٨٥ - ١٨٧١ . هذه الهيمنة كانت تستند - كما رأينا - إلى إنتاج ضخم وإنجذبة رفيعة المستوى وصادرات صناعية وزراعية وخدمة لاتنافس، ... الخ. لذا فإن الولايات المتحدة لم تكن حريصة على التأكيد على تقوين تحرير قواعد التجارة العالمية فسلّعها ومنتجاتها تحبّب أسواق العالم بلا منافس، بل إن أسواق الدول الأقرب إليها في التقدّم كانت في أمس الحاجة إلى سلعها الاستهلاكية والرأسمالية والخدمة من أجل بناء اقتصاداتها وتحقيق التنمية فيها هذا من ناحية، كما أن الواردات الأجنبية إلى السوق الأمريكية لم تكن تُمثل تهديداً لها، حيث كانت تُمثل نسبة محدودة من الناتج القومي فيها، وكذلك كانت من نوعيات لا تهدّد الصناعات ولا العمالة الأمريكية وقتئذ. وساعد على ذلك، أن الصناعات ذات الحساسية لم يشيلتها في الدول المتقدمة في أمريكا وأوروبا قد أخرجت من نطاق التحرير، بالإضافة إلى المنتجات والسلع الزراعية .

مع ذلك لم تستمر الأوضاع الاقتصادية النسبية لأقوى اقتصاد في العالم على ما هي عليه، بل شهدت تآكلًا تدريجياً بسبب بعض الأزمات الذاتية من جهة والتنامي السريع للاقتصادات الأوروبيه واليابانية من جهة أخرى وقد ماثل ذلك ما شهدته إنجلترا في الفترة ١٨٧١ - ١٨٩١ . (٢)

سرّ ملامح هذا التآكل في الاقتصاد الأمريكي والتنامي في بعض الاقتصادات الأخرى خاصة اليابانية والأوروبية من جهة أخرى ما يلي :

(أ) فيما يتعلق بالقوة الاقتصادية النسبية بين الولايات المتحدة واليابان نجد أن الفجوة في ناتجهما المحلي بدأت في الضيق وتقاربت المعدلات فيهما إلى حد كبير، كما يوضح

(١) لسترتارو ، ١٩٩٥ ، مرجع سابق : ١٨٤ - ١٨٥ .

D. Frost, 1992 : 30

(٢)

ذلك جدول (١) .

تطور قيمة الناتج المحلي الاجمالي في دول مختارة

صادر عن

١٩٩٣	١٩٩٢	١٩٨٤	١٩٧٠	١٩٦٥	
٦٢٥٩٨٩٩	٥٩٢١٩٩	٣٠٦٣٤٦٠	١٠١١٥٦٣	٧٨٦٠	أمريكا
٤٢١٤٢٠٤	٣٦٧٠٩٧٩	١٢٥٥٠٦	٢٠٣٧٣٦	٩٠٩٧	اليابان
١٩١٠٧٦	١٧٨٩٢٦١	٦١٣١٦	١٨٤٥٠٨	١٤٤٨٣	المانيا
١٢٥١٦٨٩	١٣١٩٨٨٣	٤٨٩٣٨	١٤٢٨٦٩	٩٧٥٣	فرنسا
٨١٩٣٨	٩٠٣١٢٦	٤٢٥٢٧	١٠٦٥٠٢	٩٩٥٣	إنجلترا
٩٩١٣٨٦	١٢٢٢٩٦٢	٣٤٨٣٨	١٠٧٤٨٥	٦٢٦٠	إيطاليا

Source : World Bank Development Reports, 1986, 1994, 1995, table .3.

يبين الجدول السابق أن الناتج المحلي الياباني حقق نموا بمعدلات أسرع وأعلى كثيرا من مثيله الأمريكي خلال الفترة المشار إليها، إذ يعد أن كان يمثل ١٣٪ / من مثيله في عام ١٩٦٥ ، ازداد ليصل إلى ٢٠٪ / ، ٢٤٪ / ، ٣٤٪ / ، ٦٢٪ / ، ٦٧٪ / خلال السنوات ١٩٧٠ ، ١٩٧٤ ، ١٩٨٤ ، ١٩٩٢ و ١٩٩٣ . ويلاحظ أن الاقتصاد الياباني حقق أعلى معدلات نموه في الفترة ١٩٧٠ - ١٩٨٤ ، هذا رغم أنها الفترة التي شهدت فيها الاقتصادات الغربية الأمريكية أزمات عديدة (١)

ولقد تحققت الزيادة الكبيرة في الناتج المحلي الاجمالي لليابان بفضل تزايد معدلات الاستثمار / الناتج المحلي حيث بلغت ٣٩٪ / عام ١٩٧٠ ، ٣١٪ / في ١٩٩٢ وهي تفوق نظيرتها في الولايات المتحدة ١٨٪ / و ١٦٪ / في العامين المذكورين على التوالي. وساعد على ذلك ارتفاع معدل الادخار في اليابان الذي لم يقل عن ٣١٪ / من GDP منذ ١٩٦٥ ، وهو مالم يتحقق في أي دولة متقدمة أخرى حيث راوح المعدل حول ٢٠٪ / في

(١) حسبت من الجدول السابق

الولايات المتحدة. والمعنى الاقتصادي لهذه الأرقام - فضلاً عما يتعلّق بنمو الناتج القومي
- أن معدلات الاستهلاك تكون منخفضة في اليابان مقارنة بالولايات المتحدة. إذ تشير
إحصاءات البنك الدولي إلى أن معدل الاستهلاك في أمريكا يرتفع ليتجاوز أربعة أخماس
الناتج المحلي الإجمالي هذا في حين أنه لم يتجاوز ثلثي الناتج المحلي الإجمالي في
الياutan .

ب - وما تحقق في اليابان شهدت بعض الاقتصادات الأوروبية مثله - وإن كان معدلات
أقل نسبياً - خاصة في ألمانيا الغربية، وفرنسا وإيطاليا. إذ حققت هذه الدول منفردة
معدلات نمو في ناتجها المحلي الإجمالي فاقت مثيلتها الأمريكية وإن كانت أقل من
اليابانية. هذا النمو في أوروبا يعكس عدة عوامل هامة أهمها :

١ - ارتفاع معدلات الاستثمار في هذه الدول مقارنة بمنطقة في الولايات المتحدة إذ بلغ
معدل الاستثمار في ألمانيا الغربية ٢٨٪ من الناتج المحلي الإجمالي في ١٩٦٥ ، ٢١٪ في
عامي ١٩٨٤ و ١٩٩٢ وبلغت النسبة المقابلة في فرنسا ٢٥٪ ، ١٩٪ و ٢٠٪ في
الثلاث سنوات المذكورة على التوالي .

٢ - اتساع حجم السوق الأوروبية - على نحو تدريجي - قد حقق مزايا كبيرة
للاقتصادات والشركات الأوروبية، مما إنعكس بالإيجاب على حجم الاستثمار الداخلي
والخارجي وبالتالي على حجم الناتج المحلي الإجمالي الذي أصبح يقارب انتاج الولايات
المتحدة في ١٩٩٢ بعد أن كان يمثل ٦١٪ منه في عام ١٩٦٥ (١) ، والمبادلات فيما
بين هذه الاقتصادات والتي مثلت أكثر من ٦٠٪ من إجمالي مبادلاتها التجارية. (٢)
ويوفر هذا العنصر ميزة هامة للشركات الأوروبية تتعكس بالإيجاب على قدراتها التنافسية
في داخل السوق الأوروبية خاصة بعد توحيدها في يناير ١٩٩٣ وكذلك في خارج هذه
السوق .

ج - ولقد استطاعت الاقتصادات اليابانية والأوروبية أن تتحقق تقدماً كبيراً في مجال
البحث العلمي والتطوير. إذ بلغت نسبة الافتراق على R & D حوالي ٦٪ من الناتج
المحلي الإجمالي في ألمانيا ، ٢٨٪ في اليابان، أما النسبة المماثلة في الولايات المتحدة

(١) البنك الدولي، تقرير ١٩٩٤ ، جدول (٩) : ٢١٠ - ٢١١ .

(٢) لسترثارو ، ١٩٩٥ : ٢٨

ف كانت ٣٪، إلا أنها كانت موزعة ٢٪ على البحوث العسكرية و ٨٪ على البحوث الأساسية والبحوث التطبيقية. ولابرز أهمية هذا العنصر من حجم الاتفاق، بل تتوقف على المجالات التي يذهب إليها ومدى تطورها وارتباطها بعاجات الأسواق والمستهلكين، اذ تذهب النفقات اليابانية الى بحوث العمليات للتوصيل الى طرق جديدة للإنتاج، كما يتميز اليابانيون بنقل ما يتوصلون إليه من إبتكارات الى السوق على نحو أسرع وأرخص مما هو في الولايات المتحدة .^(١)

- ويرتبط بما سبق التسابق المحموم بين الاقتصادات المتعددة التأثير وشركاتها للتوصيل الى / واقتراض التكنولوجيا المتطرفة وإدخال التجديفات المستمرة على الموجود منها لأنها ستكون أحد أهم عناصر القدرات التنافسية فيما بينها. لذا نجد أن هناك عدة ثورات تكنولوجية وعلمية في مجالات الطيران المدني، ثورة الموارد، الموصلات وأشباهها والالكترونيات الدقيقة، التكنولوجيا الحيوية (الهندسة الوراثية) - أجهزة الروبوت المزودة بالات القطع والتشكيل، الحاسوبات الآلية والبرامج ... الخ .

وفي هذا المجال ينبغي التنوية بالتجربة اليابانية في نقل واستيعاب وتطوير أفضل التكنولوجيات الأجنبية وتجزيرها في الاقتصاد الياباني بما يسمح بتطويرها للبناء عليها لتكنولوجيا يابانية بعد ذلك في مرحلة أولى، ثم في مرحلة ثانية زادت اليابان من الاتفاق على البحث والتطوير - كما أشرنا سابقا - لخلق قاعدة تكنولوجية وطنية وهو ما استطاعتته بالفعل، بل لقد سبقت العديد من الاقتصادات الصناعية المتقدمة ذاتها في بعض المجالات. وبذلك نجحت اليابان في تنوع هيكل اقتصادها وتطويره بدلاً من إستمرار الاعتماد على ما يعرف بالميزة النسبية. فعلى سبيل المثال، كانت تنتج اليابان في أواسط الخمسينيات ٥ مليون طن من الصلب وحوالي ٥ ألف سيارة في حين كانت الولايات المتحدة تنتج ١٠٠ مليون طن صلب (٢٠ ضعف) و ٦ مليون سيارة (أي ١٢ ضعف) إلا أنه بحلول الثمانينيات وفي خلال عقدين من الزمان استطاعت اليابان أن تنتج صلباً وسيارات تفوق إنتاج الولايات المتحدة. كما أن العمالة اليابانية تمكن من رفع مستوى معيشتها إلى المستويات الأوروبية بدءاً من مستويات خفيفة خلال ٢٥ سنة فقط، وكان لهذا التطور التكنولوجي تأثيره على تطور صادرات اليابان، كما سنرى.^(٢) وأوسعهم في

(١) لسترثارو ١٩٩٥ : ٤٦ ، ١٨٨ ، ١٩٩ ، محمد عبد الشفيع ، ١٩٩٦ : ٢٠٨ .

A. Singh, 1994 : 178 - 179

(٢)

نجاح الجهود اليابانية إقامتها نظاماً للتعليم متقدم وفعالاً خاصة في مجالات الهندسة والرياضيات. كما تحرص اليابان على التدريب بكافة صورة ولفترات طويلة، هذا على عكس الولايات المتحدة التي يعاني نظام التعليم فيها من مشاكل عده، كما أنها تترك الphasis على التدريب لأجل قصيرة وفي مكان العمل. (١)

وكان من الطبيعي أن تتعكس العوامل السابقة على حجم الانتاج ومستوى الانتاجية في الاقتصادات المتقدمة من جهة وكذلك المعاملات الاقتصادية والتجارية من ناحية أخرى ومن ثم على مراكزها النسبية في الاقتصاد العالمي من ناحية ثالثة. إذ نجد أن زيادة حجم الانتاج وارتفاع مستوى الانتاجية وتحسين النوعية والأداء في الاقتصادات اليابانية والأوروبية لابد وأن تعكس بالإيجاب على الصادرات وزيادة الفوائض المالية وتحسين موقف موازين المدفوعات فيها. كما أن هذه الأخيرة تمكنها من ترسيم الفوائض لديها وبالتالي نستطيع أن تصدر جزءاً منها إلى الدول النامية في صورة منح وقروض أو / واستثمارات مباشرة، مما يخدم عملية المبادرات التجارية ويدعمها، إذ من المعروف أن الاعانات والاستثمارات المباشرة والمعاملات التجارية تسير يداً في يدٍ وأى أن الاعانات والاستثمارات تكون دولها من النفاذ إلى أسواق الدول الأخرى. ولعل تصاعد المساعدات والاستثمارات اليابانية للدول النامية خاصة دول شرق وجنوب شرق آسيا مصحوبة بارتفاع تجارتها معها تقدم أكبر دليل على ذلك. بل أن رأس المال الياباني تجاوز هذه الأسواق وامتد إلى السوق الأمريكية حيث تمتلك حوالي ٢٥٪ من الديون الأجنبية على الحكومة الأمريكية و٣٥٪ من اجمالي المديونية الحكومية لهذا البلد هذا بالإضافة إلى ضخامة الاستثمارات اليابانية المباشرة في السوق الأمريكية مقارنة بالاستثمارات الأمريكية في السوق اليابانية. إذ بلغت حوالي ١٠ مليارات دولار للأولى مقابل ٢٦ مليارات للثانية في ١٩٩٢. كما يتجسد تطور الوضع النسبي في علاقات الاقتصادات متعددة التأثير في موقف البنوك. إذ مع قوة الاقتصاد الياباني مقارنة بالاقتصاد الأمريكي، تتواجد البنوك اليابانية بكثافة وانتشار كبيرين في السوق الأمريكية وليس العكس. إذ في نهاية ١٩٩٢ امتلكت البنوك اليابانية أصولاً تبلغ حوالي ٤ مليارات دولار في الولايات المتحدة مقابل ٧ مليارات فقط للبنوك الأمريكية في اليابان أي بنسبة ٧٠٪ إلى ١٪. (٢)

(١) ثارو ، المرجع السابق.

(٢)

. W.J. Mc Donough, 1993 : 48 - 49 .

وعلى المستوى العالمي بين القوة الاقتصادية الرئيسية الثلاث أمريكا، أوروبا واليابان، نجد أن نصيب الولايات المتحدة من أكبر مائة شركة على مستوى العالم قد هبط من ٦٤ شركة في ١٩٧٤ إلى ٤٢ فقط في عام ١٩٨٨، أي انخفض بنسبة ٣٤٪، هذا في حين ازداد نصيب أوروبا من ٢٦ إلى ٣٣ شركة، واليابان من ٨ شركات إلى ١٥ شركة في الفترة ذاتها. أكثر من هذا نجد أن ألمانيا تستحوذ على أكبر ثلاث شركات في قطاع الصناعات الكيميائية. وفي قطاع الخدمات تستحوذ اليابان على تسع مؤسسات من بين أكبر عشرة في العالم. وإذا يمنا شطر البنوك نجد أن الموقف لترتيبى قد تطور في غير صالح الولايات المتحدة حيث بعد أن كانت تمتلك ١٩ بنكًا من بين أكبر ٥ بنك في العالم نجد أن هذا الموقف تدهور في ١٩٨٨ بـ ٥ بنوك فقط، بينما ازداد نصيب أوروبا من ١٦ إلى ١٧ بنك - إلا أن التطور الكبير كان من نصيب اليابان حيث ازداد نصيبها من ٥ بنوك فقط في ١٩٧١ إلى ١١ في ١٩٨٨ .^(١)

ولقد أدت التحولات السابقة إلى حدوث تغير في هيكل القوة الرئيسية الفاعلة على مسرح الاقتصاد العالمي من نظام أحدى القطبية Unipolar system تکاد تنفرد به الولايات المتحدة إلى نظام متعدد القطبية Multipolar system ، حيث وجد إلى جوارها دول المجموعة الأوروبية (كمجموعة ذات سياسات متسقة) واليابان. وبهذا نجد أن النظام الاقتصادي العالمي قد تحول إلى نظام يسوده ما يشبه المنافسة الاحتكارية بين الكبار الثلاثة أساساً على المستوى الكوني on a global scale . وهذا يعني حسب قوانين المنافسة أن هذه القوى تراقب وترصد تحركات بعضها البعض عن قرب، حيث أن كل تحرك لإحداها تعتبره الأخرى أنه يتم على حسابها، أي يؤثر على قوتها وقدرتها التنافسية في السوق الداخلية والخارجية. لذا ترى القوى المختلفة أنه عليها أن تتخذ تحركات مضادة لتحركات الاقتصادات المنافسة. إذ أن العلاقات التجارية الدولية وفقاً لأجناس زاكس ، هي مجموعة من الأفعال وردود الأفعال الوعائية المدروسة خاصة على جانب الدول المتقدمة لتعظيم المكاسب الاقتصادية من خلال النفاذ إلى الأسواق.^(٢) ولذا فإن التغيير المستمر لسياسات وأدوات التجارة الدولية محلياً وعلمياً من جانب الاقتصادات متعددة التأثير يدخل في هذا الأطار العام .

(١) لستريارو، ١٩٩٥، ٢٨ : .

(٢) أجناس زاكس، ١٩٦٩، ٨ : .

ومع تطور المراكز الاقتصادية للاقتصادات الرئيسية على النحو السابق، نجدها قد عانت - ولو بدرجات متفاوتة - من أزمات اقتصادية حادة في السبعينيات ومطلع الثمانينيات - كما أشرنا سابقاً - ولقد أسهمت هذه الأزمات في الدفع نحو تحرير التجارة والمنافسة الدولية من خلال، (أولاً) خلق شعور عام لدى هذه الدول أن المخرج منها يكون من خلال فتح الأسواق وتحرير التجارة وإزالة العقبات من طريقها، هذا خاصة بعد (ثانياً) : أن ثبت أن الافراط في الحماية لا يحل مشاكل هذه الدول . مما خلق التنافس المحموم بين الاقتصادات الرأسمالية على النفاذ إلى أسواق ليس فقط بعضها البعض، بل أسواق الدول النامية وخاصة تلك التي كانت تتبع سياسات تقييدية مثل الدول الاشتراكية سابقاً والصين .

ونعرض في القسم التالي، بعض مظاهر المنافسة بين الاقتصادات الرئيسية .

ثانياً : المنافسة بين الاقتصادات متعددة التأثير :

١ - يبرز هذا الجزء بعض مظاهر المنافسة بين الاقتصادات الفاعلة عالمياً والعوامل التي تقف وراءها بالإضافة إلى العوامل السابقة / إذ ساعد على التهاب حدة المنافسة أن اليابانيين استطاعوا تحقيق نجاح مذهل ومن ثم تمكنوا من النفاذ إلى القطاعات الاقتصادية التي تعتمد على التكنولوجيا المتطرفة T.H. والتي ظلت لسنوات طويلة تعتبرها الولايات المتحدة المجالات التي تتمتع فيها، بـ ميزنة نسبية والتي مثلت قاطرة التنمية بالنسبة لها، مثل السيارات، والالكترونيات والصناعات الكهربائية ب المختلفة أنواعها، كما استطاعت اليابان تحقيق تقدماً كبيراً في كسب حصة متزايدة من السوق في وسائل الاتصالات والكمبيوتر والدوائر المتكاملة وألات معالجة البيانات، على حساب المنتجين الأمريكيين، حيث تضاعفت صادراتها من الدوائر المتكاملة وأجهزة الاتصالات وألات معالجة البيانات خلال الفترة ١٩٨٣ - ١٩٨٩ . ومع استمرار هذا الاتجاه العام يتوقع أن يفوق نصيب اليابان مثيله الأمريكي خلال التسعينيات وهو ما حدث من قبل في سوق أشباه الموصلات خلال الثمانينيات وقد أقر بالتقدم الياباني ما انتهى إليه خبراء الأكاديمية الوطنية للعلوم الأمريكية بأن القدرات التكنولوجية اليابانية في مجال التكنولوجيا رفيعة المستوى تضاهي أو حتى تفوق الأمريكية في مجالات عده .

لذا يرى البعض أن استمرار المعارك والنزاعات التجارية بين الولايات المتحدة واليابان واستمرار العجز التجارى لصالح اليابان من السبعينيات لا يعود فقط إلى تغير قيمة الدولار الأمريكى، وإنما يعكس تحولات هيكيلية في الاقتصادين لصالح الاقتصاد الياباني كذلك، أو كما يقول Bhagwati أن ذلك يمثل عرضاً لتقلص نفوذ دور العملاق diminished giant syndrome وطبقاً لرأي L.D. Tyson أن ذلك يعود إلى النجاح المذهل للإيابانيين ومنافستهم القوية للأمريكان، الواقع أن كلاً من الرأيين يحتوى الآخر، فهما يمثلان وجهين لحالة واحدة، يدلل M. Anchodoguy، 1994 بأنه رغم انخفاض قيمة الدولار بعد ١٩٨٥ / ١٩٨٥ وارتفاع قيمته بين البلدين في العديد من الصناعات، بل ازداد خلال الفترة ١٩٩١ - ١٩٩١ فعلى سبيل المثال تذكر السيد Tyson بأنه بلغ العجز لصالح اليابان في مجال الالكترونيات في ١٩٩١ خمسة أضعاف ما كان عليه في عام ١٩٨٠، وطبقاً لجمعية الالكترونيات الأمريكية، فإن التجهيزات والأجهزة الالكترونية مثلت ٤٦٪ من الاختلال التجارى بين أمريكا واليابان ويتوقع أن ترتفع هذه النسبة إلى ٥٩٪ في ١٩٩٤ (١) وتتفوق اليابان كثيراً على الولايات المتحدة وأوروبا في صناعة الإنسان الآلي (الروبوت) واستخدمته في صناعات عديدة مما أسهم في زيادة الانتاج وتحسين نوعيته وخفض التكلفة في بعضها إلى حول ثلث ماهو موجود في الولايات المتحدة الأمريكية ذاتها . (٢) أي أن ما كان بعد العمود الفقري في الانتاج وال الصادرات الأمريكية أصبح مصدر أساساً للإختلال في ميزاتها التجارى مع اليابان - رغم التغير النسبي في قيمة العملتين - خلال العشر سنوات الأخيرة، ليجاوز الستين مليار دولار في السنوات القليلة الماضية . (٣) يقابل ذلك معتقدات الشعب الياباني وانتمائه العظيم لبلده، إذ يقل ميلهم لإستيراد السلع الأجنبية ليساوي ٢٥٪ من ميل نظرائهم الأمريكيين و ١٠٪ من ميل الألمان. لذا يقدر أن وارداتهم تقل بـ ٢٥ - ٤٥٪ عن واردات دولة في، ظروف اليابان، هنا

(١) انظر أحمد السيد النجار، ١٩٨٩ : ٣٦، ٥٥ : M. Anchodaguy, 1994؛ السيدة Tyson كبيرة المستشارين . ٣٤ - ٣٣ : L.D.Tyson, 1995؛ الاقتصاديين للرئيس الامريكي كلينتون . وأنظر للمزيد من التفصيل حول تقديم اليابان في هذا المجال ٨٤ - ٨٨ : P. Cuerrierier, 1993.

W. J. McDonough, 1993 : 47 - 48

(۳)

رغم إرتفاع أثمان السلع المباعه في السوق الياباني عن الخارج بـ ٨٦٪ . (١) وبعد هذا التطور الاقتصادي أحدهم الأبعاد التي كانت ذات تأثير مباشر في الدعوة لتغيير السياسة الاقتصادية للولايات المتحدة والسياسية الاقتصادية العالمية ومنها السياسات التجارية .

ثلاً ولم يقف الأمر عند المنافسة بين الولايات المتحدة واليابان، بل شمل الولايات المتحدة وأوروبا. إذ حققت الاقتصادات الأوروبية تقدماً اقتصادياً كبيراً كما رأينا سابقاً. أضف إلى ذلك أن إقامة الاتحاد الأوروبي وخلق سوق واحدة سيضاعف من الآثار الإيجابية لهذا التقدم بالنسبة للمشروعات الأوروبية وهذا سيكون بالطبع على حساب المشروعات المنافسة الأخرى من الولايات المتحدة واليابان. إذ ستتمتع المشروعات الأوروبية بكل ما يوفره السوق الكبير من مزايا في ظل مستويات دخول مرتفعة، تكنولوجيا متقدمة عاملة رفيعة المستوى، نظم إدارية جيدة، زيادة حجم السوق الأوروبية الموحدة سيؤدي إلى كبر حجم المشروعات ورفع مستويات كفاءتها وفعاليتها وبالتالي زيادة قدراتها التنافسية . كما يلاحظ أن كبر حجم هذه السوق جعل أوروبا تتفاوض في ظل الحال بأعصاب باردة وهادئة واصفة نصب أعينها تحقيق مصالحها الداخلية أولاً وقبل كل شيء . (وحدث ذلك في مجالات : الزراعة - الصوتيات والمرئيات، العمالة والهجرة) وأن تنتهي المفاوضات بما يتفق وظروفها وحسب شروطها هي .

وفي إطار ثورها كسوق متعاظمه اشتهرت الدول الأوروبية بتطبيق مبدأ المعاملة بالمثل مع الدول النامية مخالفة بذلك شروط الدول الأولى بالرعاية - مقابل استمرار نفاذ هذه إلى السوق الأوروبية (٢) لذا تقول السيدة / Tyson أنه ينبغي عدم تجاهل - بسبب المنافسة الأمريكية اليابانية - الجماعة الأوروبية التي عكفت على تحقيق صناعات متطرفة والتي اتخذت خطوات ليست في صالح الوضع التنافسي للمنتجين الأجانب الذين ليست لهم تسهيلات إنتاجية مماثلة في داخل الجماعة . (٣)

رسوماً يزيد من حدة المنافسة بين الولايات المتحدة وأوروبا هو تدخل الحكومات الأوروبية ذاتها لتقديم الدعم السخي والكبير لقطاعات رائدة بعضها وبعض القطاعات الأخرى ذات

(١) انظر لمزيد من التفصيل : لستريثرو، ١٩٩٥ : ١٣٨؛ حول أثر السوق الأوروبية الواحدة على الصادرات الأمريكية أنظر .

Theera thorn, 1993 : 135 ' D.Anderson, 1995 : 17 - 22

(٢)

L.D. Tyson, 1995 : 156

(٣)

الأهمية الاقتصادية والاجتماعية وكذلك السياسية. إذ تدخلت حكومات عدة دول أوربية في إنجلترا ، فرنسا وألمانيا وأسبانيا لانتاج طائرة مدنية " إيرباص " ، وذلك رغبة في التخلص من الاحتكار الامريكي في هذا المجال، ولقد نجحت في كسب ٢٠٪ من سوق الطائرات العالمية ومخطط لأن تزيد هذه النسبة الى الثالث في عقد التسعينات وكان من الطبيعي أن يحدث ذلك هبوطا في حصة الشركات الأمريكية العملاقة مثل " ماكدونل دوجلاس وبوينج. اذ هبطت حصة الأولى من ٣٠٪ إلى ١٥٪ وكذلك هبطت حصة " بوينج إلى ٤٥٪ للمرة الأولى منذ عشرات السنين حيث ظلت محفوظة بنسبة تفوق ال ٥٪ من السوق العالمية .^(١) وفي هذا الاطار تبلغ نسبة مانيفقة بريطانيا على برامجها الاستراتيجية لتمكين شركاتها من المنافسة في صناعة ما حوالى ١٧٥٪ من ناتجها القومي، إيطاليا ٥٪، ألمانيا ٥٪. كما قتلت هذه الحكومات حصصا هامة في العديد من هذه الصناعات مثل السيارات، خطوط الطيران، الصلب، الكيماويات ... الخ. ويقدر أنه إذا كان للولايات المتحدة أن تجاري ذلك فعليها أن تنفق ما يقدر بـ ١٤٠ مليار دولار لمساندة صناعات في ١٩٩١.^(٢) ولاشك أن ذلك يتعارض مع النهج الامريكي في علاقة الحكومة الامريكية بالمنتجين، ومع السياسة الامريكية الراغبة في تقليص عجز الميزانية. لذا كان متوقعا أن تحظى مسألة الغاء الدعم إهتماما كبيرا في المفاوضات التجارية .

- ولعله من أكثر المسائل التي أثارت جدلا وخلافا بين الولايات المتحدة وأوروبا هو تناقضهما في المجال الزراعي. حيث جاءت الأخيرة - بقيادة فرنسا - الى اتباع سياسة زراعية مشتركة CAP ، اعتمدت على دعم الزراعة والمنتجات الزراعية من حيث الانتاج والتصدير. وقد أضرت هذه السياسة بالزراعة والمنتجات الزراعية الأمريكية - التي كانت تدعم أيضا ولكن بعدلات أقل - في السوق الأوروبي، وأسواق الدول الأخرى. فعلى سبيل المثال، كانت أوروبا تقدم دعما لطن القمح يبلغ ٢١٧ دولار، وكندا ١٤٥ دولار، وأمريكا ٧٦ دولارا .^(٣) لذا مثلت حماية الزراعة محورا للخلافات المستمرة بين الولايات المتحدة والمجموعة الأوروبية منذ جولة طوكيو التي انتهت ١٩٧٩ . وكان من الطبيعي أن تتمثل محورا هاما للمناقشات والمفاوضات والترغيب والتهديد ^{للمرأة} سادا جولة أورجواي

(١) لسترثارو ، ١٩٩٥ : ٣٤ - ٣٥

(٢) لسترثارو ، ١٩٩٥ : ٣٥ - ٣٦

Common Agricultural Policy

(٣) نزارة الأقتصادي، ١٩٩٣ : ٤١ وانظر كذلك ماذكر في القسم الأول .

الأخيره ليتم تحرير هذا القطاع على نحو جزئي وتدريجي .

والوجه الثالث للمنافسه هو بين الى اليابان والمجموعة الأوربيه. اذ انعكس تقدم اليابان تكنولوجيا وعلميا على قدراتها التنافسية مع أوربا، حيث استطاعت المنتجات اليابانية أن تغزو السوق الأوربية وأن تزاحمها في الأسواق الأخرى اذا استطاع اليابانيون أن ينفذوا إلى السوق الأوربية في صناعة السيارات ويتمكنوا من اقتطاع حوالى ثلث سوق هذه السلعة في أوربا ذاتها، بل تزداد النسبة لتصل الى ٤٪ في السوق أيرلندا والنرويج ويتلك اليابانيون في ذلك ميزة أنهم يستطيعون تجميع السيارة بحوالى ربع الأيدي العاملة التي تحتاجها ذات السيارة اذا تم تجميعها في أوربا. هذا بالإضافة إلى ما تتمتع به السيارات اليابانية من مزايا في مجال التصميم والشكل وقلة العيوب وسرعة تغيير الموديلات ... الخ لذا لايندهش المرء أن يعرف أن اليابانيين هم الذين أزاحوا الأوربيين من سوق السيارات في الولايات المتحدة الأمريكية. ونتيجة لذلك أبدى بعض مدبرى الشركات الأوربية تخوفهم من غزو اليابانيين للسوق الأوربية وازدادت الضغوط على حكوماتهم للتصدى - غير الاقتصادي - لهذه المسألة . وبالتالي وجدت بعض الاجراءات التي تحدد حصة اليابان في التصدير لأوربا، كما تجسست هذه المخاوف من المنافسة اليابانية القائلة في تصريحات كبار صانعي السياسات والقرارات في أوربا. إذ يتعدد على السنتهم أنهم لن يسمحوا بترك اليابان تفعل بأوربا مثلما فعلت في الولايات المتحدة. بل أن أدية كريسون رئيسة وزراء فرنسا السابقة صرحت :

" أن اليابان خصم لا يلتزم قواعد اللعبة ولديه رغبة مطلقة في غزو العالم. ولابد أن يكون المرء ساذجا أو أعمى البصيرة لكي لا يعترف بذلك ... ولقد أنهوا مهمتهم في الولايات المتحدة وهم الآن بسبيلهم لإلتهام أوربا . (١)

وفي اطار المنافسة الأوربية - اليابانية - الأمريكية صرخ المستشار كول رداً على ماجاء في كتاب " شينتارو ايشيهارا، اليابان التي يمكن أن تقول لا . بأن اليابان ستكون هي الكاسب في الحروب الاقتصادية في القرن القادم، بقوله. بأن التسعينات ستكون عقد الأوربيين وليس عقد اليابانيين . (٢) ونستطيع أن نسجل أن هذا التصريح يحمل العدبل

(١) لسترثارو ، ١٩٩٥ : ٨٨ - ٩٢

(٢) لسترثارو ، ١٩٩٥ ، ٢٩ ، وللمزيد انظر الكتاب المذكور مواضع متفرقة وعديدة

من المضامين، (الأول)، انه في الوقت الذي يتحدث فيه الكاتب عن المنافسة المحتدمة - حرب اقتصادية - في القرن ٢١، يحصر السيد كول رده على عقد التسعينات وكأنه اعتراف ضمني بصحه قول الكاتب المذكور، أو يكشف عن عدم اليقين ما ستكون عليه أوروبا في القرن المقبل أمام تحديات اليابان والصين وبعض دول آسيا الأخرى. (الثاني) أن السيد / كول يقتصر رده في الحديث عن أوروبا، متجاهلاً بذلك الولايات المتحدة، وكأن لسان حاله يريد القول أن أوروبا ستكون الرابحة في معركة المنافسة مع اليابان، أما الولايات المتحدة فلا يلوونها أهمية كبرى في هذا المجال. (الثالث)، أن السيد / كول يتحدث باسم أوروبا وفي اعتباره السوق الواحدة بدءاً من يناير ١٩٩٣. (الرابعة) أنه ربما يأخذ السيد / هيلموت كول في حسابه تفكك الكتلة الاشتراكية وترجمي انضمما لها دولها الأوروبية إلى شقيقاتها في الغرب لتكون أكبر تجمع اقتصادي في العالم وما يعنيه ذلك من عماله وفيرة، وسوق كبيرة ... الخ.

وتقارب القوة الاقتصادية النسبية بين الولايات المتحدة، أوروبا واليابان وازدياد حدة المنافسة فيما بينها، ورغبة من كل مجموعة في أن تتحقق مصالحها القومية أدى إلى أن تصبح الولايات المتحدة إحدى القوى التي تضطلع بدور أساس في إعادة ترتيب القواعد الحاكمة للتجارة الدولية تشاركتها في ذلك مجموعات دولية رئيسية أخرى مثل اليابان وأوروبا .

وتعكس مفاوضات إعادة الترتيب من حيث المضمون والتوقيت وكيفية السير والمدى الزمني والنجاح والاخفاق والمدى الذي تذهب اليه في التحرير تعكس مدى حرمان كل دولة على مصالحها وقوتها النسبية خاصة سوقها بالنسبة للاقتصادات الأولى ومدى التوافق والتعارض بين هذه المصالح كما تجسدة أهمية كل بند ومسألة من مسائل المفاوضات من أهمية وحساسية لاقتصادها الوطني والمحللي، تولده من ضغوط على صانعي السياسات وتنبع عن القرارات في هذه الدول. كما أن الظروف المتغيرات الفكرية والسياسية العامة على مستوى الدولة وعلى مستوى العالم تلعب دوراً هاماً في الاتجاه العام للمفاوضات والتحرير. فطالما أن التفكير الاقتصادي كان يتوجه نحو الحرية الاقتصادية واتساع المجال لعمل آليات السوق على المستوى العالمي، نجد أن ذلك يساعد على دعم عملية التحرير التي تزداد عمماً واتساعاً إذا توافقت الاتجاهات السياسية الدولية والمحلية في الدول البرائحة اقتصادياً مع ذلك .

الشركات المتعدية الجنسيات والمنافسة الدولية :

وعند الحديث عن القدرات التنافسية ومقوماتها البحثية والتكنولوجية الإدارية والتنظيمية والبشرية والاتجاه نحو التحرير الاقتصادي والتجاري العالميين ينبغي التنوية بالدور المتعاظم للشركات المتعدية الجنسيات. اذ أن هذه الشركات تنظر الى السوق العالمية على أنها سوقها وأنها تستثمر وتتصدر وتستورد كيما شاءت طالما أن ذلك يحقق لها النمو والربحية. لذا فإن من مصلحتها العمل والضغط - إن لزم - من أجل تحرير التجارة العالمية وخلق سوق كونية واحدة. وانطلاق من هذه الرؤية الاستراتيجية تزيد هذه الشركات من استثماراتها المباشرة الخارجية بشكل مستمر. اذ طبقاً لتقرير الاستثمار العالمي ١٩٩٥ يبلغ حجم الأصول من الاستثمارات المباشرة على مستوى العالم ٢٥٣ تريليون دولار في ذات العام، وان استثمارات هذه الشركات بلغت ٢٢٦ ملياراً في ١٩٩٤ ويتوقع زراعتها إلى ٢٢٥ ملياراً في ١٩٩٥، وأن عدد هذه الشركات يصل إلى ٤٠ ألفاً لها أكثر من ٢٥٠ ألف فرع في مختلف أنحاء العالم. ويلاحظ أن أكبر ٥ شركات منها تتبع أكثر من ٨٥٪ من إجمالي إنتاجها وأنها تتركز في دول الـ OECD كالآتي : دول الاتحاد الأوروبي ٢٩٪ (١٥٥٪)، الولايات المتحدة ١٥١٪، اليابان ١٤٩٪، وبقية العالم ١٢٪ (١٧٪) ^{١٦} _{١٧} ^{١٨} _{١٩} ^{٢٠} _{٢١} ^{٢٢} _{٢٣} ^{٢٤} _{٢٥} ^{٢٦} _{٢٧} ^{٢٨} _{٢٩} ^{٣٠} _{٣١} ^{٣٢} _{٣٣} ^{٣٤} _{٣٥} ^{٣٦} _{٣٧} ^{٣٨} _{٣٩} ^{٤٠} _{٤١} ^{٤٢} _{٤٣} ^{٤٤} _{٤٥} ^{٤٦} _{٤٧} ^{٤٨} _{٤٩} ^{٤٩} _{٥٠} ^{٥١} _{٥١} ^{٥٢} _{٥٣} ^{٥٣} _{٥٤} ^{٥٤} _{٥٥} ^{٥٥} _{٥٦} ^{٥٦} _{٥٧} ^{٥٧} _{٥٨} ^{٥٨} _{٥٩} ^{٥٩} _{٦٠} ^{٦٠} _{٦١} ^{٦١} _{٦٢} ^{٦٢} _{٦٣} ^{٦٣} _{٦٤} ^{٦٤} _{٦٥} ^{٦٥} _{٦٦} ^{٦٦} _{٦٧} ^{٦٧} _{٦٨} ^{٦٨} _{٦٩} ^{٦٩} _{٧٠} ^{٧٠} _{٧١} ^{٧١} _{٧٢} ^{٧٢} _{٧٣} ^{٧٣} _{٧٤} ^{٧٤} _{٧٥} ^{٧٥} _{٧٦} ^{٧٦} _{٧٧} ^{٧٧} _{٧٨} ^{٧٨} _{٧٩} ^{٧٩} _{٨٠} ^{٨٠} _{٨١} ^{٨١} _{٨٢} ^{٨٢} _{٨٣} ^{٨٣} _{٨٤} ^{٨٤} _{٨٥} ^{٨٥} _{٨٦} ^{٨٦} _{٨٧} ^{٨٧} _{٨٨} ^{٨٨} _{٨٩} ^{٨٩} _{٩٠} ^{٩٠} _{٩١} ^{٩١} _{٩٢} ^{٩٢} _{٩٣} ^{٩٣} _{٩٤} ^{٩٤} _{٩٥} ^{٩٥} _{٩٦} ^{٩٦} _{٩٧} ^{٩٧} _{٩٨} ^{٩٨} _{٩٩} ^{٩٩} _{١٠٠} ^{١٠٠} _{١٠١} ^{١٠١} _{١٠٢} ^{١٠٢} _{١٠٣} ^{١٠٣} _{١٠٤} ^{١٠٤} _{١٠٥} ^{١٠٥} _{١٠٦} ^{١٠٦} _{١٠٧} ^{١٠٧} _{١٠٨} ^{١٠٨} _{١٠٩} ^{١٠٩} _{١١٠} ^{١١٠} _{١١١} ^{١١١} _{١١٢} ^{١١٢} _{١١٣} ^{١١٣} _{١١٤} ^{١١٤} _{١١٥} ^{١١٥} _{١١٦} ^{١١٦} _{١١٧} ^{١١٧} _{١١٨} ^{١١٨} _{١١٩} ^{١١٩} _{١٢٠} ^{١٢٠} _{١٢١} ^{١٢١} _{١٢٢} ^{١٢٢} _{١٢٣} ^{١٢٣} _{١٢٤} ^{١٢٤} _{١٢٥} ^{١٢٥} _{١٢٦} ^{١٢٦} _{١٢٧} ^{١٢٧} _{١٢٨} ^{١٢٨} _{١٢٩} ^{١٢٩} _{١٣٠} ^{١٣٠} _{١٣١} ^{١٣١} _{١٣٢} ^{١٣٢} _{١٣٣} ^{١٣٣} _{١٣٤} ^{١٣٤} _{١٣٥} ^{١٣٥} _{١٣٦} ^{١٣٦} _{١٣٧} ^{١٣٧} _{١٣٨} ^{١٣٨} _{١٣٩} ^{١٣٩} _{١٤٠} ^{١٤٠} _{١٤١} ^{١٤١} _{١٤٢} ^{١٤٢} _{١٤٣} ^{١٤٣} _{١٤٤} ^{١٤٤} _{١٤٥} ^{١٤٥} _{١٤٦} ^{١٤٦} _{١٤٧} ^{١٤٧} _{١٤٨} ^{١٤٨} _{١٤٩} ^{١٤٩} _{١٤١٠} ^{١٤١٠} _{١٤١١} ^{١٤١١} _{١٤١٢} ^{١٤١٢} _{١٤١٣} ^{١٤١٣} _{١٤١٤} ^{١٤١٤} _{١٤١٥} ^{١٤١٥} _{١٤١٦} ^{١٤١٦} _{١٤١٧} ^{١٤١٧} _{١٤١٨} ^{١٤١٨} _{١٤١٩} ^{١٤١٩} _{١٤٢٠} ^{١٤٢٠} _{١٤٢١} ^{١٤٢١} _{١٤٢٢} ^{١٤٢٢} _{١٤٢٣} ^{١٤٢٣} _{١٤٢٤} ^{١٤٢٤} _{١٤٢٥} ^{١٤٢٥} _{١٤٢٦} ^{١٤٢٦} _{١٤٢٧} ^{١٤٢٧} _{١٤٢٨} ^{١٤٢٨} _{١٤٢٩} ^{١٤٢٩} _{١٤٢١٠} ^{١٤٢١٠} _{١٤٢١١} ^{١٤٢١١} _{١٤٢١٢} ^{١٤٢١٢} _{١٤٢١٣} ^{١٤٢١٣} _{١٤٢١٤} ^{١٤٢١٤} _{١٤٢١٥} ^{١٤٢١٥} _{١٤٢١٦} ^{١٤٢١٦} _{١٤٢١٧} ^{١٤٢١٧} _{١٤٢١٨} ^{١٤٢١٨} _{١٤٢١٩} ^{١٤٢١٩} _{١٤٢٢٠} ^{١٤٢٢٠} _{١٤٢٢١} ^{١٤٢٢١} _{١٤٢٢٢} ^{١٤٢٢٢} _{١٤٢٢٣} ^{١٤٢٢٣} _{١٤٢٢٤} ^{١٤٢٢٤} _{١٤٢٢٥} ^{١٤٢٢٥} _{١٤٢٢٦} ^{١٤٢٢٦} _{١٤٢٢٧} ^{١٤٢٢٧} _{١٤٢٢٨} ^{١٤٢٢٨} _{١٤٢٢٩} ^{١٤٢٢٩} _{١٤٢٢١٠} ^{١٤٢٢١٠} _{١٤٢٢١١} ^{١٤٢٢١١} _{١٤٢٢١٢} ^{١٤٢٢١٢} _{١٤٢٢١٣} ^{١٤٢٢١٣} _{١٤٢٢١٤} ^{١٤٢٢١٤} _{١٤٢٢١٥} ^{١٤٢٢١٥} _{١٤٢٢١٦} ^{١٤٢٢١٦} _{١٤٢٢١٧} ^{١٤٢٢١٧} _{١٤٢٢١٨} ^{١٤٢٢١٨} _{١٤٢٢١٩} ^{١٤٢٢١٩} _{١٤٢٢٢٠} ^{١٤٢٢٢٠} _{١٤٢٢٢١} ^{١٤٢٢٢١} _{١٤٢٢٢٢} ^{١٤٢٢٢٢} _{١٤٢٢٢٣} ^{١٤٢٢٢٣} _{١٤٢٢٢٤} ^{١٤٢٢٢٤} _{١٤٢٢٢٥} ^{١٤٢٢٢٥} _{١٤٢٢٢٦} ^{١٤٢٢٢٦} _{١٤٢٢٢٧} ^{١٤٢٢٢٧} _{١٤٢٢٢٨} ^{١٤٢٢٢٨} _{١٤٢٢٢٩} ^{١٤٢٢٢٩} _{١٤٢٢٢١٠} ^{١٤٢٢٢١٠} _{١٤٢٢٢١١} ^{١٤٢٢٢١١} _{١٤٢٢٢١٢} ^{١٤٢٢٢١٢} _{١٤٢٢٢١٣} ^{١٤٢٢٢١٣} _{١٤٢٢٢١٤} ^{١٤٢٢٢١٤} _{١٤٢٢٢١٥} ^{١٤٢٢٢١٥} _{١٤٢٢٢١٦} ^{١٤٢٢٢١٦} _{١٤٢٢٢١٧} ^{١٤٢٢٢١٧} _{١٤٢٢٢١٨} ^{١٤٢٢٢١٨} _{١٤٢٢٢١٩} ^{١٤٢٢٢١٩} _{١٤٢٢٢٢٠} ^{١٤٢٢٢٢٠} _{١٤٢٢٢٢١} ^{١٤٢٢٢٢١} _{١٤٢٢٢٢٢} ^{١٤٢٢٢٢٢} _{١٤٢٢٢٢٣} ^{١٤٢٢٢٢٣} _{١٤٢٢٢٢٤} ^{١٤٢٢٢٢٤} _{١٤٢٢٢٢٥} ^{١٤٢٢٢٢٥} _{١٤٢٢٢٢٦} ^{١٤٢٢٢٢٦} _{١٤٢٢٢٢٧} ^{١٤٢٢٢٢٧} _{١٤٢٢٢٢٨} ^{١٤٢٢٢٢٨} _{١٤٢٢٢٢٩} ^{١٤٢٢٢٢٩} _{١٤٢٢٢٢١٠} ^{١٤٢٢٢٢١٠} _{١٤٢٢٢٢١١} ^{١٤٢٢٢٢١١} _{١٤٢٢٢٢١٢} ^{١٤٢٢٢٢١٢} _{١٤٢٢٢٢١٣} ^{١٤٢٢٢٢١٣} _{١٤٢٢٢٢١٤} ^{١٤٢٢٢٢١٤} _{١٤٢٢٢٢١٥} ^{١٤٢٢٢٢١٥} _{١٤٢٢٢٢١٦} ^{١٤٢٢٢٢١٦} _{١٤٢٢٢٢١٧} ^{١٤٢٢٢٢١٧} _{١٤٢٢٢٢١٨} ^{١٤٢٢٢٢١٨} _{١٤٢٢٢٢١٩} ^{١٤٢٢٢٢١٩} _{١٤٢٢٢٢٢٠} ^{١٤٢٢٢٢٢٠} _{١٤٢٢٢٢٢١} ^{١٤٢٢٢٢٢١} _{١٤٢٢٢٢٢٢} ^{١٤٢٢٢٢٢} _{١٤٢٢٢٢٢٣} ^{١٤٢٢٢٢٢٣} _{١٤٢٢٢٢٢٤} ^{١٤٢٢٢٢٢٤} _{١٤٢٢٢٢٢٥} ^{١٤٢٢٢٢٢٥} _{١٤٢٢٢٢٢٦} ^{١٤٢٢٢٢٢٦} _{١٤٢٢٢٢٢٧} ^{١٤٢٢٢٢٢٧} _{١٤٢٢٢٢٢٨} ^{١٤٢٢٢٢٢٨} _{١٤٢٢٢٢٢٩} ^{١٤٢٢٢٢٢٩} _{١٤٢٢٢٢٢١٠} ^{١٤٢٢٢٢٢١٠} _{١٤٢٢٢٢٢١١} ^{١٤٢٢٢٢٢١١} _{١٤٢٢٢٢٢١٢} ^{١٤٢٢٢٢١٢} _{١٤٢٢٢٢٢١٣} ^{١٤٢٢٢٢١٣} _{١٤٢٢٢٢١٤} ^{١٤٢٢٢٢١٤} _{١٤٢٢٢٢١٥} ^{١٤٢٢٢٢١٥} _{١٤٢٢٢٢١٦} ^{١٤٢٢٢٢١٦} _{١٤٢٢٢٢١٧} ^{١٤٢٢٢٢١٧} _{١٤٢٢٢٢١٨} ^{١٤٢٢٢٢١٨} _{١٤٢٢٢٢١٩} ^{١٤٢٢٢٢١٩} _{١٤٢٢٢٢٢٠} ^{١٤٢٢٢٢٢٠} _{١٤٢٢٢٢٢١} ^{١٤٢٢٢٢٢١} _{١٤٢٢٢٢٢٢} ^{١٤٢٢٢٢٢} _{١٤٢٢٢٢٢٣} ^{١٤٢٢٢٢٢٣} _{١٤٢٢٢٢٢٤} ^{١٤٢٢٢٢٢٤} _{١٤٢٢٢٢٢٥} ^{١٤٢٢٢٢٢٥} _{١٤٢٢٢٢٢٦} ^{١٤٢٢٢٢٢٦} _{١٤٢٢٢٢٢٧} ^{١٤٢٢٢٢٢٧} _{١٤٢٢٢٢٢٨} ^{١٤٢٢٢٢٢٨} _{١٤٢٢٢٢٢٩} ^{١٤٢٢٢٢٢٩} _{١٤٢٢٢٢٢١٠} ^{١٤٢٢٢٢٢١٠} _{١٤٢٢٢٢٢١١} ^{١٤٢٢٢٢٢١١} _{١٤٢٢٢٢٢١٢} ^{١٤٢٢٢٢١٢} _{١٤٢٢٢٢٢١٣} ^{١٤٢٢٢٢١٣} _{١٤٢٢٢٢١٤} ^{١٤٢٢٢٢١٤} _{١٤٢٢٢٢١٥} ^{١٤٢٢٢٢١٥} _{١٤٢٢٢٢١٦} ^{١٤٢٢٢٢١٦} _{١٤٢٢٢٢١٧} ^{١٤٢٢٢٢١٧} _{١٤٢٢٢٢١٨} ^{١٤٢٢٢٢١٨} _{١٤٢٢٢٢١٩} ^{١٤٢٢٢٢١٩} _{١٤٢٢٢٢٢٠} ^{١٤٢٢٢٢٢٠} _{١٤٢٢٢٢٢١} ^{١٤٢٢٢٢٢١} _{١٤٢٢٢٢٢٢} ^{١٤٢٢٢٢٢} _{١٤٢٢٢٢٢٣} ^{١٤٢٢٢٢٢٣} _{١٤٢٢٢٢٢٤} ^{١٤٢٢٢٢٢٤} _{١٤٢٢٢٢٢٥} ^{١٤٢٢٢٢٢٥} _{١٤٢٢٢٢٢٦} ^{١٤٢٢٢٢٢٦} _{١٤٢٢٢٢٢٧} ^{١٤٢٢٢٢٢٧} _{١٤٢٢٢٢٢٨} ^{١٤٢٢٢٢٢٨} _{١٤٢٢٢٢٢٩} ^{١٤٢٢٢٢٢٩} _{١٤٢٢٢٢٢١٠} ^{١٤٢٢٢٢٢١٠} _{١٤٢٢٢٢٢١١} ^{١٤٢٢٢٢٢١١} _{١٤٢٢٢٢٢١٢} ^{١٤٢٢٢٢١٢} _{١٤٢٢٢٢٢١٣} ^{١٤٢٢٢٢١٣} _{١٤٢٢٢٢١٤} ^{١٤٢٢٢٢١٤} _{١٤٢٢٢٢١٥} ^{١٤٢٢٢٢١٥} _{١٤٢٢٢٢١٦} ^{١٤٢٢٢٢١٦} _{١٤٢٢٢٢١٧} ^{١٤٢٢٢٢١٧} _{١٤٢٢٢٢١٨} ^{١٤٢٢٢٢١٨} _{١٤٢٢٢٢١٩} ^{١٤٢٢٢٢١٩} _{١٤٢٢٢٢٢٠} ^{١٤٢٢٢٢٢٠} _{١٤٢٢٢٢٢١} ^{١٤٢٢٢٢٢١} _{١٤٢٢٢٢٢٢} ^{١٤٢٢٢٢٢} _{١٤٢٢٢٢٢٣} ^{١٤٢٢٢٢٢٣} _{١٤٢٢٢٢٢٤} ^{١٤٢٢٢٢٢٤} _{١٤٢٢٢٢٢٥} ^{١٤٢٢٢٢٢٥} _{١٤٢٢٢٢٢٦} ^{١٤٢٢٢٢٢٦} _{١٤٢٢٢٢٢٧} ^{١٤٢٢٢٢٢٧} _{١٤٢٢٢٢٢٨} ^{١٤٢٢٢٢٢٨} _{١٤٢٢٢٢٢٩} ^{١٤٢٢٢٢٢٩} _{١٤٢٢٢٢٢١٠} ^{١٤٢٢٢٢٢١٠} _{١٤٢٢٢٢٢١١} ^{١٤٢٢٢٢٢١١} _{١٤٢٢٢٢٢١٢} ^{١٤٢٢٢٢١٢} _{١٤٢٢٢٢٢١٣} ^{١٤٢٢٢٢١٣} _{١٤٢٢٢٢١٤} ^{١٤٢٢٢٢١٤} _{١٤٢٢٢٢١٥} ^{١٤٢٢٢٢١٥} _{١٤٢٢٢٢١٦} ^{١٤٢٢٢٢١٦} _{١٤٢٢٢٢١٧} ^{١٤٢٢٢٢١٧} _{١٤٢٢٢٢١٨} ^{١٤٢٢٢٢١٨} _{١٤٢٢٢٢١٩} ^{١٤٢٢٢٢١٩} _{١٤٢٢٢٢٢٠} ^{١٤٢٢٢٢٢٠} _{١٤٢٢٢٢٢١} ^{١٤٢٢٢٢٢١} _{١٤٢٢٢٢٢٢} ^{١٤٢٢٢٢٢} _{١٤٢٢٢٢٢٣} ^{١٤٢٢٢٢٢٣} _{١٤٢٢٢٢٢٤} ^{١٤٢٢٢٢٢٤} _{١٤٢٢٢٢٢٥} ^{١٤٢٢٢٢٢٥} _{١٤٢٢٢٢٢٦} ^{١٤٢٢٢٢٢٦} _{١٤٢٢٢٢٢٧} ^{١٤٢٢٢٢٢٧} _{١٤٢٢٢٢٢٨} ^{١٤٢٢٢٢٢٨} _{١٤٢٢٢٢٢٩} ^{١٤٢٢٢٢٢٩} _{١٤٢٢٢٢٢١٠} ^{١٤٢٢٢٢٢١٠} _{١٤٢٢٢٢٢١١} ^{١٤٢٢٢٢٢١١} _{١٤٢٢٢٢٢١٢} ^{١٤٢٢٢٢١٢} _{١٤٢٢٢٢٢١٣} ^{١٤٢٢٢٢١٣} _{١٤٢٢٢٢١٤} ^{١٤٢٢٢٢١٤} _{١٤٢٢٢٢١٥} ^{١٤٢٢٢٢١٥} _{١٤٢٢٢٢١٦} ^{١٤٢٢٢٢١٦} _{١٤٢٢٢٢١٧} ^{١٤٢٢٢٢١٧} _{١٤٢٢٢٢١٨} ^{١٤٢٢٢٢١٨} _{١٤٢٢٢٢١٩} ^{١٤٢٢٢٢١٩} _{١٤٢٢٢٢٢٠} ^{١٤٢٢٢٢٢٠} _{١٤٢٢٢٢٢١} ^{١٤٢٢٢٢٢١} _{١٤٢٢٢٢٢٢} ^{١٤٢٢٢٢٢} _{١٤٢٢٢٢٢٣} ^{١٤٢٢٢٢٢٣} _{١٤٢٢٢٢٢٤} ^{١٤٢٢٢٢٢٤} _{١٤٢٢٢٢٢٥} ^{١٤٢٢٢٢٢٥} _{١٤٢٢٢٢٢٦} ^{١٤٢٢٢٢٢٦} _{١٤٢٢٢٢٢٧} ^{١٤٢٢٢٢٢٧} _{١٤٢٢٢٢٢٨} ^{١٤٢٢٢٢٢٨} _{١٤٢٢٢٢٢٩} ^{١٤٢٢٢٢٢٩} _{١٤٢٢٢٢٢١٠} ^{١٤٢٢٢٢٢١٠} _{١٤٢٢٢٢٢١١} ^{١٤٢٢٢٢٢١١} _{١٤٢٢٢}

S. Hymer
والبابانية بالاعتماد - مع التحويل والاضافة - على ضوء التصور الذي وضعه
على النحو التالي :

$$\begin{array}{cccc} A & E & J & T \\ As_1 = AM_1 + AM_2 + AM_3 + AM_4 \\ E & A & J & T \\ Es_2 = EM_1 + EM_2 + EM_3 + EM_4 \\ E & A & J & T \\ Js_3 = JM_1 + JM_2 + JM_3 + JM_4 \end{array}$$

حيث أن :

AS_1	=	مبيعات الشركات الأمريكية الإجمالية
AM_1		مبيعاتها في السوق الأمريكية
EM_2		مبيعاتها في السوق الأوروبية
JM_3		مبيعاتها في السوق اليابانية
JM_4		مبيعاتها في أسواق العالم الثالث

كما أن Es_2 تعنى إجمالي مبيعات الشركات الأوروبية. وأن TJs_3 تعنى مبيعات هذه الشركات في الأسواق الأوروبية والأمريكية والبابانية وأسواق العالم الثالث. وهكذا بالنسبة لـ Js_3 فتعنى إجمالي مبيعات الشركات اليابانية في الأسواق اليابانية JM_1 ، والأمريكية JM_2 ، والأوروبية JM_3 وأخيراً أسواق العالم الثالث JM_4 .

هذه المعادلات تفترض أن الشركات المختلفة فى وضع توازنى أول فى الأسواق المختلفة بما فيها سوقها الوطنى، وبالتالي فإن أي تغير فى حصتها فيها لصالح الشركات الأخرى يعني أن ذلك يتم على حسابها، ومن ثم يجب عليها - حفاظا على قوتها النسبية - إتخاذ تحركات مضادة فى أسواقها الوطنية أو فى الأسواق الأجنبية، بما فيها السوق التى

تنتهي إليها الشركات المنافسة الموسعة ذاتها . وفي هذا يقول مدير إحدى الشركات الأمريكية :

" Competition is increasingly carried on by international companies. unless we compete throughout the entire free world we shall eventually be severely handicapped in our efforts to maintain our strong domestic position " (١)

ويمكن توضيح مخاوف الشركات الأمريكية - تطبيقا - من المنافسة الأجنبية الجادة على مدار الـ ١٥ عاما الماضية من الدراسة التي أجراها مركز دراسات الأعمال الأمريكي في ربيع ١٩٩٣ على ١٣٢ شركة، لمعرفة أثر المنافسة الدولية على تغيير استراتيجيات وهياكل الشركات الأمريكية ولقد استجاب للدراسة حوالي ٤٨ شركة ويلاحظ أن المبيعات الخارجية لهذه الشركات مثل نسبة هامة من إجمالي مبيعاتها . ولقد اتفق معظمها على ابداء التحذف من المنافسة الأجنبية خاصة اليابانية فعلى سبيل المثال، ذكر نائب مدير إحدى الشركات الكيميائية الكبرى في الولايات المتحدة أن شركة Toyotas اليابانية هي مصدر الخطر على شركته، قائلاً أن هذه الشركة لم تكن توجد في السوق الأمريكية حتى ١٩٨٢/٨١ ولكن بعد هذا التاريخ - يقول نائب المدير :

" .. We were in a global war and we were losing " .

ونذكر مثلا آخر في هذا الصدد للسيد Charles Knight رئيس شركة Emerson Electric ، ذات الأصول التي تبلغ ٩ بليون دولار ويحقق ٤٪ من عائداته من المبيعات الخارجية والذي ظلت شركته تحقق مكاسب لمدة ٣٦ عاما، حيث يقول عن اشتداد المنافسة الأجنبية :

" We woke up one morning with a foreign company ... on our customer's doorstep with a product as good as ours at 30% less cost .

ويتفق رجال الأعمال السابقين على ضرورة عمل شيئما ما لمواجهة هذه المنافسة، على

Martin, 1973 : 64

(١)

مستوى الشركة، السوق ... الخ .^(١) ومن بين ماتفعله الشركات العملاقة الضغط على حكوماتها من أجل مساندة استثماراتها الخارجية، تحرير التجارة الدولية وتسهيل النفاذ إلى الأسواق خاصة تلك التي ظلت تتبع إجراءات تقيدية لأجيال طويلة - وهنا نجد أن الشركات الدولية في سعيها لتحقيق أهدافها تتبع ما يعرف بالمشاركة التنافسية Competitive collaboration ^(٢) كما تظهر هذه الصورة أيضا حينما ^{يتعهد بها} خطر من أسواق أخرى مثل أسواق العالم الثالث كما سنرى .

وأخيرا نتساءل هل المنافسة محصورة من الاقتصادات المتقدمة وشركاتها فقط ؟ هنا نرى تصاعد الدور الذي أصبحت تلعبه بعض الاقتصادات النامية في المنافسة الدولية، مما كان له تأثيرا هاما في التوجهات الأخيرة نحو تقويد قواعد التجارة الدولية في ظل منظمة للتجارة العالمية تعنى بتطبيقها، وهو ماستناول في القسم التالي .

Chilton, 1995 : 10 - 11

(١)

لمزيد من التفصيل عن هيكل السوق اليابانية وقوة شركاتها أنظر : لسترثارو، مواضع مختلفة، وكذلك Tyson, 1995 Mc Donaugh, 1993, M.Anchodoguy, 1994 ,

G. Hanel, Y. Doz & C . K. Peohalad, 1989 : 133 .

(٢)

القسم الثالث : تطور المركز النسبي للدول النامية والمنافسة الدولية .
اذا كانت الاقتصادات المتعددة التأثير دوليا مثلت ومازالت تمثل العناصر الرئيسة
الفاعلة في إعادة صياغة وترتيب ادارة العلاقات الاقتصادية والتجارية الدولية موضوعيا
وتنظيميا ، فإن الدول الناهضة من العالم الثالث صارت مثل مدخلها هاما في هذه المعادلة
الدولية يصعب تجاهله أو إغفاله . ويتمثل هذا المدخل في بعض اقتصادات العالم الثالث
التي استطاعت إجراء تغييرات هيكلية في بنائها ومن ثم تحقيق مستويات عالمية في
الاستثمار والانتاج وتحسين نوعيه الانتاج وخلق قاعدة صناعية، علمية وبشرية وفنية
متقدمة نسبيا وبالتالي تحقيق تقدما كبيرا في المنافسة في الأسواق الدولية المتقدمة
والنامية، ولعل هذا التغير بعد أحد العوامل الهامة التي أدت الى حدوث تغيير في
النظام الاقتصادي العالمي والاتجاه نحو التحرير على النحو الذي تم عليه .⁽¹⁾

ويعالج هذا القسم تطور مركز الدول النامية على جزئين . نعرض في الجزء الأول، تطور
مركز الدول النامية في الاستثمار والانتاج بصفة عامة، وفي الجزء الثاني، نعرض لتطور
مركز هذه الدول في التجارة العالمية ومدى تأثير ذلك على الدول المتقدمة والسياسات
الاقتصادية الدولية .

أ - التطور الاقتصادي في الدول النامية

لقد استطاعت بعض أقطار العالم الثالث أن تغير من صورة الدول النامية على الخريطة
الاقتصادية العالمية وهذه تعرف بالدول الصناعية الجديدة Nics . فلقد عكفت هذه الدول
في آسيا وأمريكا اللاتينية مثل ستيفانورا، هونج كونج، كوريا الجنوبية، أندونيسيا، ماليزيا
وتايلاندا والبرازيل والمكسيك، على تحقق مستويات عالية من الاستثمار والانتاج وتغير
هيكل الناتج القومي وتنوعه . ومن أهم ملامح التنمية في هذه المجموعة من الدول خاصة
الأسيوية منها :

- ارتفاع معدلات الاستثمار والإدخار كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي، والانخفاض
التدريجي لمعدلات الاستهلاك الإجمالي فيها، خلال الثلاثة عقود الماضية تقريبا . فعلى
سبيل المثال، حققت جمهورية كوريا معدلات إدخار واستثمار مرتفعة خلال الثمانينيات
والتسعينيات حيث تضاعفت عدة مرات بعد أن كانت منخفضة في السبعينيات . اذ ارتفعت

A. Singh, 1995 : 171 , R.N. Cooper, 1995 : 250

(1)

معدلات الاستثمار فيها من أقل من ١٠٪ في أواسط الخمسينات إلى ٢٥٪ في السبعينيات وحوالى ٣٠٪ في أواسط الثمانينيات لتجاوز الـ ٣٤٪ في ١٩٩٣. وما يميز هذه الاستثمارات هو أن الفجوة بينها وبين المدخرات المحلية في انكماش مستمر، ففيما كان معدل الإنفاق المحلي ٨٪ في ١٩٦٥، ١٥٪ في ١٩٧٠، كان معدل الاستثمار ١٥٪ ٢٥٪ في العاشرين على التوالي. وهذا يعني أنه كان هناك اعتماد كبير على الموارد الأجنبية. إلا أنه مع أواسط الثمانينيات صارت معدلات المدخرات المحلية تتجاوز معدلات الاستثمار وهو ما يعني تقلص الحاجة إلى الموارد الأجنبية من جهة ونجاح جهود التنمية في رفع مستويات المعيشة وتوليد فوائض مالية من جهة أخرى. يقابل هذا التطور انخفاض معدل الاستهلاك الإجمالي من ٩٢٪ عام ١٩٦٥ إلى ٦٥٪ فقط في عام ١٩٩٣، وهو ما يترجم إرتفاع حجم الناتج القومي ب معدلات تفوق معدل نمو الاستهلاك . وبالرجوع إلى إحصاءات البنك الدولي يمكن استخلاص ذات الاتجاه العام للدول النامية التي حققت نجاحا خلال الفترة المذكورة مثل سنغافورة، هونج كونج، ماليزيا، وتايلاند، وكذلك بعض دول أمريكا اللاتينية وإن كانت معدلات أقل نسبيا . (١)

والواقع أن ارتفاع معدلات الاستثمار لم يقتصر على دول جنوب شرق آسيا الصغيرة فقط، بل امتد ليشمل دولاً آسيوية كبيرة مثل إندونيسيا، والصين والهند. إذ نجد أن معدل الاستثمار في إندونيسيا ارتفع من ١٦٪ عام ١٩٧٠ كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي إلى ٢٨٪ في ١٩٩٣ وكذلك معدل الإنفاق من ١٤٪ إلى ٣١٪ في العاشرين الكذورين، وارتفع معدل الاستثمار في الصين إلى ٤١٪ في ١٩٩٣ من ٢٨٪ عام ١٩٧٠ والإنفاق إلى ٤٠٪ من ٢٩٪ في ذات العاشرين أيضاً وصدق ذات الاتجاه بالنسبة للهند حيث ارتفع معدل الاستثمار من ١٧٪ إلى ٢٤٪ في عامي ١٩٧٠، ١٩٩٣، ونفس الشيء تقريباً بالنسبة للإنفاق المحلي . (٢)

ولقد ارتبطت الزيادات السابقة في الاستثمار بزيادة في معدلات تكوين رأس المال العام والخاص ومن ثم توسيع الطاقة الإنتاجية في الدول السابقة، مما أسهم بدورة في تحقيقها لأعلى معدل نمو في الناتج القومي في العالم على نحو متماش في الفترة

(١) انظر للتفصيل، البنك الدولي، تقرير ١٩٨٦، جدول ٥ : ٢٢٢ - ٢٢٣ وتقدير ١٩٩٥، جدول ٩ : D,Felix, ١٩٩٤ : ١٢ - ١٣ & Singh, ١٩٩٥ : ٣٤ ١٧٨ ، ١٨٩ ، وكذلك.

W.D.R., ١٩٩٥، table ٩ : ١٧٨ - ١٧٩

(٢)

المذكورة، مقارنة بالدول الصناعية المتقدمة ذاتها. اذ حققت كوريا على سبيل المثال معدلًا يبلغ في المتوسط ٥٪٠، ومالزيا أكثر من ٧٪٠، كما تضاعف معدل النمو في الصين ليبلغ في الفترة ٨٠ - ١٩٩٣، ضعف ما كان عليه في العقد السابق مباشرة ليصل إلى ٦٪٠ خلال ٨٠ - ١٩٩٣، يبلغ ٤٪٠ في ١٩٩٣، مقابل ٣٪٠ لإنجلترا، ٢٪٠ للولايات المتحدة و ٣٪٠ لألمانيا، هذا على جانب. كما أنه على جانب آخر، كانت أكبر معدلات النمو تحدث في قطاع الصناعات التحويلية حيث بلغ ٧٪٠ في كوريا في ٧٠ - ١٩٨٠ و ٣٪٠ في ٨٠ - ١٩٩٢، وأكثر من ١٠٪٠ في ماليزيا وتايلاندا وأكثر من ١١٪٠ في أندونيسيا والصين، وذلك مقابل ٦٪٠ في ألمانيا (قبل الوحدة)، ٩٪٠ لفرنسا و ٥٪٠ لليابان خلال الثلاث عشرة سنة ٨٠ - ١٩٩٢. (١)

وبذلك يعزى ارتفاع معدلات النمو في الدول النامية بصفة عامة إلى ما حققته دول شرق آسيا بصفة أساسية.

- أن القاسم المشترك الأعظم بين الدول الآسيوية هو الدور الفعال لحكوماتها في إدارة وتجهيز عملية التنمية مع تشجيع ودعم القطاع الخاص فيها، إذ تدخلت هذه الحكومات لتضطلع بالدور الأساسي في تحقيق تراكم رأس المال وتوسيع الطاقة الانتاجية ورفع معدلات الاستثمار ودفع التقدم التكنولوجي وإجراء التغييرات الهيكلية في الاقتصاد وما يرتبط بها من سياسات إقتصادية على ضوء ماقبلية الحاجة إلى التنمية ، الواقع الاقتصادي للدولة، دون تجاهل الاعتبارات والتغيرات الدولية. وحققت هذه الدول - وفقاً ل报 UNCTAD، 1992 - معدلات فو مرتفعة تفوق ما كان يمكن تحقيقه لو ترك الأمر . Laissez - Faire Policy

ولقد تدخلت حكومات الدول السابقة على مراحل، اذ حاولت في المرحلة الأولى : -
ـ معالجة ما يعرف بفشل السوق Market Failure - عزوق المشروعات الخاصة أو ترددتها عن الاستثمار بصفة عامة في حالة عدم التأكد - مساعدة المشروعات الخاصة على الابتكار وإجراء التغييرات الهيكلية وولوج مجالات جديدة خشية أن تصاب هذه المشروعات بالاحباط اذا كان عليها أن تتحمل بمفردها كل نفقات ومخاطر تحقيق ذلك ومن ثم تقدم

W.D.R., 1996, table 2 : 164 - 165

World Bank Policy Research Bulletin, 1993 : 4

(١)

وأنظر كذلك

لها المساعدات المالية في صور مختلفة .

- دعم المشروعات الصغيرة لدخول المجالات الاستثمارية المريحة والتي قد تحتاج لتمويل كبير نسبياً لا تقدر عليه .^(١)

وفي المرحلة الثانية، تتدخل الحكومات - بالإضافة إلى مسابق - لفرض حماية تجارية بتوظيفها العديد من السياسات المالية والنقدية مثل أسعار الصرف، التعريفات الجمركية، الدعم والاعانات ... الخ. وفي المرحلة الثالثة، لجأت هذه الحكومات إلى الالقاء التدريجي للحماية السابقة بما يتفق وما تحقق مشروعاتها من قدرات تنافسيه في السوق المحلية والدولية. ففي كوريا - على سبيل المثال - تم تخفيض القيود الكمية ورفع معدلات الحماية التعريفية في السبعينيات خطوة أولى، وفي خطوة ثانية، قامت بخفض النوعين من الحمايه في الثمانينات، بعد أن أصبحت قدرتها على التنافس والتعامل نديه في السوق الدولية مؤكدة .^(٢)

- وكان من ثمرة النمو الكبير والسرع في الاقتصادات السابقة، أن خرجت منها بعض الشركات الدولية متعددة الجنسيات إلى أسواق الدول النامية الأخرى وبعض الدول المتقدمة ليس فقط في مجالات الخدمات ومقاولات البناء دائمًا حتى في صناعات السيارات والالكترونيات والأجهزة والمعدات الكهربائية مثلما هو الحال في الهند، كوريا الجنوبية، هونج كونج والبرازيل ... الخ. ويلاحظ أن الدول التي حققت ذلك هي الدول التي يتركز فيها البحث العلمي والتطوير في الدول النامية بصفة عامة ولقد أدت العوامل السابقة وغيرها إلى زيادة المقدرة التنافسية للاقتصادات الناهضة الراudedة من العالم الثالث. وسوف نعرض في الجزء التالي لأهم مظاهر هذه القدرات وموقف الدول المتقدمة منها .

ب - الاقتصادات النامية والمنافسة الدولية :

استطاعت بعض الدول النامية أن تخترق حاجز المنافسة الدولية وتزاحم منتجات الدول المتقدمة في سوقها الوطنية وفي أسواق ثالثة. ويتبين التقدم الذي حققته الدول النامية في هذا المجال من عدة مؤشرات هامة يأتي في مقدمتها : تزايد حجم وقيمة معدل غر

UNCTAD, 1994 : 58

(١)

(٢) للمزيد حول سياسات هذه المجموعة من الدول انظر :

UNCTAD, 1994 : chapter One .

الصادرات هذه الدول بصفة عامة والى أسواق الدول المتقدمة على نحو خاص مقارنة بمثيله من الدول المتقدمة، تنوع هيكل هذه الصادرات بحيث لم تعد مقصورة على الصادرات الأولية ولا الصادرات الصناعية التقليدية كثيفة العمالة - بل صارت تشمل صناعات متطرفة رفيعة المستوى طالما كانت تتفق بها الدول الصناعية المتقدمة. كما أن الصادرات الصناعية أصبحت تمثل نسبة هامة من إجمالي صادرات بعض هذه الدول النامية .

فعلى مستوى معدل نمو الصادرات الصناعية من الدول النامية نجد أنه أصبح حوالي أربعة أضعاف نظيره في الدول المتقدمة خلال الفترة ١٩٨٥ - ١٩٧٣ بعد أن كان مساويا له تقريبا في ١٩٧٣ - ١٩٦٥ . ويشير تقرير الانكتاد ١٩٩٣ أن نفس الاتجاه ظل ساريا تقريبا خلال عقدي الثمانينات حتى أوائل التسعينات .^(١) ولعل نتائج هذا التقرير تتوافق مع أرقام الجدول التالي^(٢) حيث تشير إلى تطور نمو الصادرات السلعية لبعض الدول النامية مع مقارنتها بمثيلتها في بعض الدول المتقدمة

جدول (٢) تطور معدلات نمو التجارة السلعية في

بعض الدول اختارة ١٩٧٠ - ١٩٩٣ (%)

البلد	معدل نمو الواردات		معدل نمو الصادرات	
	١٩٩٣ - ٨٠	١٩٨٠ - ٧٠	١٩٩٣ - ٨٠	١٩٨٠ - ١٩٧٠
جمهورية كوريا	١١٤	١٣٢	١٢٣	٢٢٧
هونج كونج	١١٩	٧٩	١٥٨	٩٩
ستافافورة	٩٧	--	١٢٧	--
ماليزيا	٩٧	٧٧	١٢٦	٣٣
تايلاند	١٣٨	٦٨	١٥٥	٨٩
أندونيسيا	٤٥	١٢١	٦٧	٦٥
الصين	٩٧	١١١	١١٥	٨٧
الهند	٤٢	٤٥	٧-	٥٩

A. Singh, 1994 : 177 & A. Panagaviya, 1994 : 16

(١) انظر للمزيد

البلد	معدل نمو الصادرات		معدل نمو الواردات	
	١٩٧٠ - ١٩٨٠	١٩٨٠ - ١٩٩٣	١٩٧٠ - ١٩٨٠	١٩٨٠ - ١٩٩٣
الولايات المتحدة	٦	٥٨	٥١	٧
اليابان	٦٣	٥١	٤٢	٩٢
المانيا	٥٨	٤٩	٤٢	٥٦
فرنسا	٤٨	٦٩	٤٥	٦٨
إنجلترا	٥٢	٣٣	٤	٤٣

Source : WDR, 1995, table 13 : 186 - 187

وتشير القراءة التحليلية للجدول السابق (١) الى أن معدل نمو صادرات الدول المتقدمة كانت مماثلة للدول النامية فيما عدا كوريا في العقد ١٩٨٠ - ١٩٧٠، الا أنها شهدت إرتفاعاً كبيراً في الأخير خلال الفترة ١٩٩٣ - ٨٠ لتبلغ بالنسبة للكثير منها حوالي أربعة أضعاف مثيلتها في الدول المتقدمة . (٢) أن معدلات نمو الصادرات فاقت الواردات في الدول النامية على عكس الدول المتقدمة، هذا رغم تزايدها بالنسبة لبعض الدول الأولى عن العقد السابق . (٣) أن معدل نمو صادرات الدول المتقدمة إنخفض بالنسبة لها جميعها في الفترة ١٩٩٣ - ٨٠ مقارنة بـ ١٩٨٠ - ٧٠ ، مقابل زيادة معدلات نمو الواردات، هذه التطورات كان لابد وأن تتعكس على علاقاتها التجارية ليس فقط مع بعضها البعض، بل مع الدول النامية أيضاً .

ومن خصائص الصادرات الصناعية للدول النامية الناهضة أن نسبة كبيرة منها تذهب إلى أسواق الدول المتقدمة لتجاور ٣٪ من الناتج المحلي الإجمالي لدول الـ OECD في ١٩٧٠ إلى ١٢٪ في ١٩٩٤ . (١) فعلى سبيل المثال ازدادت قيمة صادرات كوريا الجنوبيّة لدول الـ OECD من ٥٢٤ مليوناً في ١٩٧٠ إلى ٣٩٥ مليار تقريرياً في ١٩٩٣ أي تضاعفت أكثر من ٧٥ مرة خلال ٢٣ سنة، وكذلك ١٣ ضعفاً لهونج كونج، ٢٢٢ مرة لسنغافورة، ٥٢٧٥ مرة لماليزيا و ٢٩٧ مرة للصين وهكذا . (٢) أي أن الصادرات المصنعة من الدول النامية إلى أسواق الدول المتقدمة تضاعفت عشرات بل مئات المرات بالنسبة لبعضها، وهو ما يبلغ عدة أضعاف نسبة الزيادة في صادرات الدول المتقدمة لبعضها البعض. هذا مع وجوب ملاحظة أن الزيادة الكبيرة في النسبة للدول النامية تفسر - جزئياً

WDR, 1995 : Table 16 : 192 - 193

(١)

- بأنها بدأت من أرقام خفيفة للغاية . (١)

وفي أكبر وأهم الأسواق المتقدمة منفردة وهي السوق الأمريكية نجد أنها تستوعب نسبة متزايدة من صادرات الدول النامية تصل إلى حوالي ٥٪٢ الواردات الأمريكية وبأعلى أكثر من نصفها (٥٪٢٠) من الأسواق الآسيوية الناهضة في ١٩٨٩ . وهي الدول التي أستطاعت النفاذ بقوة إلى السوق الأمريكية كما حققت الدول النامية الناهضة تقدماً في مجال الصادرات الصناعية حجماً وكيفاً . إذ أستطاعت أن تزيد صادراتها من السلع المصنعة بنسبة من إجمالي صادراتها لتتصبح على سبيل المثال ٨٠٪ في سنغافورة، ٩٣٪ هونج كونج وكوريا الجنوبية، ٦٥٪ ماليزيا، ٥٣٪ في إندونيسيا ... الخ . وبلغت النسبة في المتوسط حوالي ٣٠٪ لأمريكا الجنوبية في أوائل التسعينيات بعد أن كانت حوالي ١٠٪ في أوائل السبعينيات . (١)

وبالنسبة للصين تضاعفت صادراتها إحدى عشرة مرة خلال الفترة من ١٩٨٠ - ١٩٨٩ ، هذا في مقابل تضاعف الصادرات الأمريكية للصين بمرة ونصف فقط خلال تسع سنوات، وبهذا أستطاعت المنتجات الصينية أن تقلل ٢٦٪ من إجمالي الواردات الأمريكية في ١٩٨٩ ، بعد أن كانت ٥٪ في ١٩٨٠ . كما اتسعت صادرات الدول النامية بازدياد تنوعها بحيث لم تعد تقتصر فقط على الصادرات التقليدية كثيفة العمالة، بل أستطاعت أن تحقق قدرات تنافسية رفيعة في صناعات متطرفة مثل الصناعات الكيماوية والخديد الصلب وتجهيزات النقل الهندسية والكهربائية والالكترونية وتصدر منها كميات ضخمة إلى الأسواق العالمية ومنها أسواق الدول الصناعية المتقدمة ذاتها . (٢)

مع هذا ينبغي أن نسجل ملاحظتين هامتين في هذا الصدد :

الأولى ، أنه مازالت الصادرات الصناعية التقليدية تغلب على صادرات الدول النامية للدول الصناعية كالأخشاب، الجلود، الأحذية، الأقمشة والمطاط ... الخ، فعلى سبيل المثال، شكلت الصادرات من الكيماويات والآلات الكهربائية والالكترونيات ومعدات النقل حوالي ٣٢٪ من صادرات سنغافورة في ١٩٩٢ و ٦٨٪ للمنسوجات وغيرها من الصناعات الأخرى، وكانت النسبة ١٤٪، ٨٦٪ على التوالي في هونج كونج، و ٣٪

Tussie & glouer, 1993. Table 3.2, p. 55, chosh, 1996 : 41 (١)

WDR, 1995, Table 15; pp. 190 - 191 , MNCTAD Report, 1994 : 19 (٢)

سعيد التجار، ١٩٩٤

و ٦٩٪ لكوريا الجنوبية ١٩٩٢ . (١)

الثانية ، أن الصادرات الصناعية للدول النامية إلى أسواق الدول الصناعية تقاد تتركز في عدد محدود من الدول مثل جمهورية كوريا ، ماليزيا ، سنغافورة ، هونج كونج والصين والهند ، بالإضافة بالبرازيل والأرجنتين والمكسيك . (٢)

وما هو جدير بالذكر أن الدول النامية الآسيوية استطاعت أن تحقق الكثير من نجاحها في عملية التصدير بالتوسيع في التجارة البينية الإقليمية فيما بينها Intra - regional trade ، بفضل اقامة تكتل آسيا ASEAN في ١٩٦٧ من ست دول هي : بروناي ، أندونيسيا ، ماليزيا ، الفلبين ، سنغافورة ، وتايلاند . كما وقع أعضاء هذا التكتل الإقليمي اتفاقاً في ١٩٩٢ على اتفاقية لإقامة منطقة حرة AFTA بحلول عام ٢٠٠٦ . (٣) ولاشك أن اقامة مثل هذه التكتلات ستsem في تحقيق المزيد من التجارة وبالتالي دفع التنمية الاقتصادية في هذه الدول مستغلة مزايا السوق الكبير في تحسين الانتاج كما وكيفاً .

من كل ما سبق نستطيع التول أن الاقتصادات النامية أصبحت تمثل أحد العناصر الفاعلة في المنافسة الدولية ومن ثم يمكننا تطوير المعادلة التنافسية السابقة بخصوص الشركات من الدول المتقدمة لتعبر عن حالة الدول النامية

$$TS_4 = TM_1 + TM_2 + TM_3 + TM_4$$

أى أن منتجات هذه الدول (Ts) تذهب إلى أسواقها هي ، ثم تتنافس في أسواق الدول المتقدمة الأمريكية TM_2^A ، الأوروبية TM_3^E واليابانية TM_4^J ، وبالتالي عليها مراقبة ورصد تحركات صادرات الدول المتقدمة وأفعالها والتي يمكن أن تؤثر في سوقها المحلية ، أو في النهاز إلى الأسواق المتقدمة ذاتها أو حتى أسواق ثالثة ، وتتخذ الإجراءات والتحركات التعويضية لتحافظ على وضعها ومكانتها في السوق العالمية . كما يمكنها أن تسهم بفعالية - كمجموعة - في إعادة ترتيب معادلة التوازن التجارية العالمية الجديدة .

وأيا كان الأمر أثار التطور السابق في صادرات الدول النامية مخاوف وشكوك الدول المتقدمة ، بل أكثر من هذا يعتبره الكثيرون في هذه الدول بثابة تهديد لاقتصاداتها ومستويات المعيشة الحقيقة والرفاهية فيها .

(١) انظر تقرير البنك الدولي ، ١٩٩٤ ، جدول ١٥ :

(٢) تقرير الإنكاد ، ١٩٨٧ : ١٢٢

وأخذت تتعالى صيحات Outcries في الدول المتقدمة على السنة كبار المسؤولين والكتاب فيها بأن الخطر قادم من دول الجنوب وصاروا يلمحون بأن معركة جديدة تبدو في الأفق بين الاقتصادات المتقدمة والاقتصادات النامية، بعد أن كانت تنشب المعارك بين الاقتصادات المتقدمة بعضها البعض فقط. فعلى مستوى الكتاب وجد بعض الكبار منهم في الغرب يحذرون ساستهم ومنتجيهم من نمو الواردات من دول العالم الثالث لأنها واردات منخفضة التكاليف لانخفاض الأجور (٤٠ - أحيانا) في الوقت الذي يتمتع فيه العمال بارتفاع مستوى الانتاجية هنا على خلاف ما كان مألوفا من انقسام العالم إلى قسمين إثنين، الأولى دول غنية ذات مستويات معيشية وأجور مرتفعة وإنجابية رفيعة المستوى مقابل القسم الثاني الذي يضم دولاً فقيرة خفيفة الدخول وذات إنتاجية خفيفة القيمة لها. بل أن شخصية عالمية مثل السيد/ كلاوس شواب رئيس المنتدى الاقتصادي العالمي الذي يعقد في دافوس ذكر في رسالة له إلى السيد/ سكريترير عام الأمم المتحدة مبيناً أن تغير الأحوال في الدول النامية يهدد مستويات المعيشة في الدول الصناعية المتقدمة ذاتها، كما يهدد بإعادة نشر وتوزيع الأصول الانتاجية على نطاق واسع عالمياً لصالح الدول النامية ! .

ولقد تعدى القلق النطاق النظري. إلى مستوى صانعي السياسات ومتخذى القرارات على نطاق أكثر أهمية. ولقد جسد ذلك السيد/ جاك ديلور رئيس المفوضية الأوروبية في تقريره الكتاب الأبيض، حول الصعوبات الاقتصادية التي تواجه المجموعة الاقتصادية الأوروبية بعنوان " النمو والقدرات التنافسية والعمالة ". حيث ذكر أربعة أسباب لتصاعد البطالة في أوروبا يأتي في مقدمتها وعلى رأسها منافسة الدول النامية للاقتصادات المتقدمة حتى في داخل أسواقها بمنتجاتها ذات مستويات نفقة لا تستطيع الدول المتقدمة أن تجاريها. ويدرك Krugman أن وجهة النظر هذه تسود كل أوروبا تقريباً . وبالنسبة للولايات المتحدة تختلف النظرة بإختلاف الرؤى الشخصية للإدارة الأمريكية، فلقد كان التركيز لفترة على المنافسة الأوروبية ثم اليابانية في عهد الرئيس كلينتون، إلا أن هذا لا يعني ترك الدول النامية على حالها، إذ جاء في التقرير الاقتصادي للرئيس ١٩٩٤ أن العالم الثالث لا يشكل تهديداً للعمالة في أمريكا حتى الآن. ونجد هنا أن كلمة الان تعنى، إن ذلك أمر محتمل في المستقبل. ولقد ورد تأكيد على هذا المعنى الأخير في دراسات خبراء مراكز الأبحاث الأمريكية مثل معهد السياسات الاقتصادية وبعض الاقتصاديين المشاهير مثل روبرت كوتز، حيث يحذرون أو إذا شئنا الدقة يحرضون ضد الدول النامية معتمدين نفس

المنطق الأوروبي في هذا الصدد. وقد جاء في مجلة CEO ثلاثة مقالات مخصصة بأكملها عن التهديد الذي يجد مصدره في منافسة الدول النامية. وقد أسمى كل ذلك في خلق نوع من الانطباع حتى لدى غير الاقتصاديين بأن صادرات ومنافسة الدول النامية هي أساس مشاكل الولايات المتحدة وغيرها من الدول المتقدمة .^(١)

وترتبط وجهة النظر السابقة بين تزايد صادرات الدول النامية إلى الدول المتقدمة وبعض المشاكل التي تشهدها (اقتصاداتها) ومنها :

- انخفاض نسبة العمالة الصناعية إلى إجمالي العمالة في هذه الدول وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية. ولقد كان الهبوط ملحوظاً بصفة خاصة في قطاعات التصنيع التقليدية منخفضة المهرة .

- اتساع الفجوة في الدخول الحقيقية بين العمالة رفيعة المستوى والعمالة غير الماهرة في قطاعات النسوجات والملابس والأحذية .

- تزايد البطالة بصفة عامة في الاقتصادات المتقدمة، إذ قدر A. Wood, 1994 أن صادرات الدول النامية تعد مسؤولة عن ٢٤٪ من انخفاض القوة العاملة في الدول الصناعية، بطريق مباشر وغير مباشر. ولقد أيدت دراسات أخرى مثل، & Sachs, R.Rowthorn , Leamer, 1943, 1944 Shatz, 1994

..... الخ .^(٢)

ويلخص كل من Shas & shatz/ 1994 تطور الأوضاع السابقة في السوق الأمريكية في الجدول التالي^(٣)

Krugman, 1994 : 112 - 114 , Ghosh, 1996 : 41

(١)

Sachs & shatz, 1994 : 1 - 13

(٢) لتفصيل أكثر انظر

جدول (٣) الإنتاج، العمالة والتجارة في السلع المصنعة خلال الفترة ١٩٥٠ - ١٩٩٠ (٢).

السنّة	النتائج المحل الصناعي	جهة العمالة العاملية	العمالات الصناعية	الواردات الصناعية	الواردات الصناعية الصافية
السنّة	النتائج المحل الإجمالي	جهة العمالة العاملية	الواردات الصناعية	الواردات الصناعية	الواردات الصناعية الصافية
١٩٥٠	٢٩٣	٣٣٧	---	---	---
١٩٦٠	٢٨٢	٣١٣	---	---	---
١٩٧٠	٢٥٥	٣٧٣	٦٥	٦٣٢	٦٣٢
١٩٧٨	٢٣٣	٣٣٧	٣٠	٣٣١	٣٣١
١٩٩٠	١٩٩	٤٧٣	٦٥	٦٣٧	٦٣٧

Source : sachs & shatz, 1994. table 1,p.5

وما يشير قلق الولايات المتحدة أن هناك تعاوباً بين زيادة صادرات الدول النامية إليها وإنخفاض الاستثمارات الصناعية فيها وهرجتها إلى بعض هذه الدول. ويعبر عن ذلك - جزئياً - إنخفاض الناتج المحلي الصناعي كنسبة من إجمالي الناتج المحلي من ٢٩٪ في ١٩٥٠ و ٢٥٪ في ١٩٧٠ إلى ١٨٪ فقط في عام ١٩٩٠. هذا في مقابل تزايد نسبة الواردات الصناعية / الناتج المحلي الإجمالي بشكل مستمر من ٢٪ إلى ٧٪ خلال الفترة السابقة وتصبح أرقام الواردات أكثر تعبيراً بمقارنتها بالناتج المحلي الصناعي حيث ازدادت من ٥٪ في ١٩٦٠ إلى ١٨٪ في ١٩٧٨، إلى ٣٪ في ١٩٧٨، إلى ٧٪ في ١٩٩٠.

الآن الآراء السابقة تواجه بعض التحفظات من قبل بعض الكتاب، الذين لا يرون أن التجارة الخارجية خاصة مع الدول النامية هي المسؤولة عن هذه المشاكل، بل يرون :

- ١) أنه وإن كانت هذه التجارة لها تأثير فهو لا يصل إلى المدى المذكور
- ٢) أن مشكلة الأجور وبطء نموها وتبنيها يعود وفقاً لـ Lawrence & slaughter إلى هبوط مستوى الانتاجية في القطاعات المذكورة .
- ٣) أن نسبة كبيرة من البطالة تعود إلى التطور التكنولوجي أكثر مما تعود إلى التجارة الدولية. أكثر من هذا يرى بعض هؤلاء الكتاب أن نمو الاقتصادات النامية يفيد الاقتصادات المتقدمة ذاتها .

وبغض النظر عن صحة الآراء والآراء المضادة السابقة، تظل هناك حقيقة تمثل في تطور إقتصادات الدول النامية وتزايد قدراتها التنافسية في الداخل والخارج وبأنها لم تعد مجرد سوق لتصرف منتجات الدول الصناعية وإن كان معظمها مازال كذلك، بل أصبح بعضها يعد أحد العناصر الفاعلة ومن ثم يلزم إدخاله في معادلة التوازن الدولية، كما تراها الدول الراعية لللاقتصاد العالمي عند إعادة ترتيب عناصر هذه المعادلة .

وهنا يثور التساؤل حول كيفية مواجهة الدول المتقدمة وخاصة الولايات المتحدة لتصاعد المنافسة الدولية متعددة الرؤوس ؟ وهذا ما سوف تسلط عليه الضوء في القسم التالي .

(١) Sachs & shatz, 1994, table I.p.s , chosh, 1996 : 41

(٢) Sachs & shatz, op. cit : 1 - 3 , R. Cooper,1995 : 250

R. Rowthorn, 1995, krugman, 1994 : op. cit

القسم الرابع ، المنافسة الدولية وتحريف قواعد التجارة العالمية :

أدى تزايد المنافسة الدولية كثافة وحجماً إلى جعل إعادة ترتيب عناصر التوازن في لعبه التجارة العالمية ضرورة للإقتصادات متعددة التأثير وعلى رأسها الاقتصاد الأمريكي بصفة خاصة. إذ بينما ظلت الولايات المتحدة غير حريصة على تقنين قواعد هذه التجارة على نحو مؤسسي لأنها كانت الأقوى صناعياً وزراعياً وخدماً، وبسبب الحرب الباردة ... الخ، بدأت الصورة تختلف بتزايد القدرات التنافسية للإقتصادات الأوروبية واليابانية وكذلك بعض الدول النامية. من هنا بدأ التفكير في ضرورة مواجهة المتغيرات الجديدة، وكان يلزم أن يختلف أسلوب المواجهة حسب نوعية وطبيعة هذه المتغيرات ومدى الخسائر الواجب تجنبها أو المكاسب التي يمكن جنيها، كما قد يتم الجمع بين أكثر من أسلوب في هذا الصدد .

ويمكن القاء الضوء على كيفية مواجهة الدول الأقوى اقتصادياً للمتغيرات العالمية الجديدة بالتركيز على الموقف الأمريكي بإعتباره الرائد في ذلك والذي عادة ما تبعه الإقتصادات الأخرى أو تكون القواعد النهائية ثمرة لمحاولات التوفيق بين مواقفها المتباعدة أحياناً وتعاونه أحياناً أخرى : إذ اتبعت الولايات المتحدة سياسة متعددة الأساليب multi track policy - والطرق لمواجهة المتغيرات العالمية في تجاراتها الدولية. إذ .

- أمام تزايد الضغوط المحلية من رجال الأعمال والنقابات العمالية بحق الولايات المتحدة إلى حياكة سلسلة من الاجراءات والممارسات التقييدية غير التعريفية (الكمية) بالإضافة إلى اتباع بعض الممارسات الرمادية بهدف زيادة الصادرات أو الحد من الواردات وحذت أوروبا حذوها في هذا الصدد، كما أشرنا في القسم الأول من هذا البحث. والواقع أن الاجراءات الكمية والطوعية تستهدف أساساً صادرات اليابان والدول النامية من جنوب شرق آسيا وغيرها. إذ يلاحظ أن الدول المتقدمة قد أفرطت في استخدام الممارسات المتعلقة بالشخص والأذون والقيود الفنية والإدارية والتنظيمية والتوزع الشديد في استخدام القواعد المتعلقة بالإغراق حتى ليشمل ما أسمته بالإغراق الاجتماعي social dumping ، ويدرك D.Robertson ، أن الجماعة الأوروبية أثارت ٣٤٩ حالة مضادة للإغراق من الدول الآسيوية وطبقتها ضد ٧٦٪ خلال الفترة ١٩٨٨ - ١٩٨٩ . ويشدد على أن هذه القواعد تستخدم كأدلة للحماية ضد المنافسة وليس أدلة للحد من التجارة غير العادلة. كما تدعى الدول المتقدمة عادة . ويتوقع كذلك تزايد لجوء هذه الدول إلى توظيف الاشتراطات

والمعايير البيئية تحقيقاً لأهداف تجارية .^(١) وتقدر الـ Economist أن الدول المتقدمة اتبعت نظام القيود الطوعية التي يبلغ عددها ٢٥٠ قياداً على الصادرات الخارجية في ١٩٨٩ . لذا أتهمت الدول الآسيوية الولايات المتحدة وأوروبا بالافراط في استخدام القواعد المضادة للإغراق وفرض الرسوم المضادة له anti - dumping and counter - vailing duties بإعتبار أن ذلك يمثل حماية مفتوحة disguised protection لأسواقها الوطنية .^(٢)

أكثر من هذا أن الولايات المتحدة لجأت في أواخر الثمانينيات - خاصة بعد فشل الاجتماع الوزاري للجات في ١٩٨٢ بسبب الخلافات مع أوروبا - إلى سياسة التحرير العضلي muscular liberalism أو الهجوم من جانب واحد unilateral aggression لفتح أسواق الدول الأخرى بالتهديد . إذ سادت لديهم عقيدة أن الدول الأخرى عليها ليس فقط إلا تتوقع استمرار المعاملة المتميزة من أمريكا بل عليها أن تفتح أسواقها أمام السلع الأمريكية كما اعتادت أمريكا أن تفتح أسواقها أمام منتجاتها في المراحل السابقة وطالبت الولايات المتحدة في هذه السياسة الدول الأخرى خاصة النامية منها بـ :

- ١) إجراء العديد من التغييرات في سياساتها دون اعطائها إمتيازات في المقابل
- ٢) مطالبة الدول بإجراء تغييرات في قوانينها وتنظيماتها الداخلية المتعلقة بالواردات تحت ما يسمى بالتنظيمات الاحتكارية وحقوق الملكية الأدبية والفكرية وحقوق المؤلف ... الخ

ومن تطبيقات الهجوم العضلي، تعديل قانون التجارة الدولية الأمريكي عدة مرات لتوسيع سلطات الرئيس الأمريكي في المفاوضات التجارية لزيادة الصادرات والحد من الواردات وتخويله سلطة فرض عقوبات على الدول التي يقدر أنها تمارس تجارة غير عادلة مع الولايات المتحدة / بمقتضى القانون ٣٠١ . الواقع أن هذا القانون يعد خرقاً وخرجاً على قواعد الجات، إذ طبق مرات عديدة ضد الكثير من الدول النامية سريعاً النمو في الصادرات في جنوب شرق آسيا والبرازيل، والهند بالإضافة إلى كندا .^(٣) والولايات

A. Singh, 1994 : 170 - 171 . Robertson, 1993 : 157 (١)

The economist April 21 . 1990 : 81 (٢)

ومن الأمثلة على هذه الرسوم ضد الصادرات الصناعية للدول النامية، ما قررت أوروبا فرضه على الغزل المصري والغير وسيليكون ووقف التصدير مدة المفاوضات والتي انتهت برفع سعره إلى ٧٠٠ دولار للطن من ٥٣٠ دولار . أكثر من هذا أنتزت أمريكا بمصر فرض رسوم تبلغ ٣٢٪ على طن الفيروسيكيلون أن قل ثمنه عن ٧٠٠ دولار (أحمد عبد العليم، ١٩٩٥ : ٢٤) .

Sodersten & Reed; 1994 : 366 , A. weston, 1993 : 65 - 66 (٣)

المتحدة بإتخاذها هذه الإجراءات تدعى أنها تطبق ما يسمى " بعدم الشرعية الخلاقة " creative illegality . وهي تزعم أنها بمخالفتها لقواعد المعايير ستجر الدول الأخرى على فتح أسواقها ومن ثم تحرير التجارة وبالتالي جعل هذه القواعد أكثر فاعلية . (١) ولقد أدت الممارسات الأمريكية والخروج على أحكام المعايير أن يتشكك الكثيرون في جدوى الامضياع لقواعدها أو حتى الموافقة عليها في الوقت الذي لا تعتبر الولايات المتحدة نفسها ملتزمة بها إلا بما لا يتعارض مع مصلحتها ولقد شجعت الممارسات الأمريكية دول الاتحاد الأوروبي أن تحذو حذوها في بعض المنتجات الواردة من اليابان ودول العالم الثالث أساسا . (٢)

والأسلوب الثالث، هو بجوده الاقتصاديات الأكثر تأثيرا في العالم بقيادة الولايات المتحدة إلى تحقيق نوع من التنسيق في سياساتها الاقتصادية الكلية والحد من التضارب فيما بينها لتنشيط اقتصاداتها. فعلى سبيل المثال، عممت الولايات المتحدة إلى الضغط على اليابان وألمانيا في إجتماع القمة للدول السبع G.7 الذي عقد في فنيسيا بإيطاليا ١٩٨٧ لإتخاذ إجراءات اقتصادية لرفع مستوى الاستهلاك* فيها وخفض سعر الفائدة بغرض زيادة معدلات الاستيراد من المنتجات الأمريكية وخفض العجز التجاري الأمريكي معهما. كما تناولت هذه الدول وتنسق سياساتها الاقتصادية لايجاد حل لمشكلة البطالة التي بلغت ٣٥ مليون متعمطل كما حدث في إجتماع يوليو ١٩٩٣ ولا يخفى أن المسائل التجارية تناول الكثير من الاهتمام في هذه المؤشرات هذا بالإضافة إلى الرقابة الجماعية التي تمارسها هذه الدول على سياساتها بالاشتراك مع صندوق النقد الدولي . (٣)

والأسلوب الرابع، يتمثل في بجوده أوروبا والولايات المتحدة واليابان في سباق من أجل خلق تكتلات اقتصادية اقليمية لتوسيع نطاق السوق أمام سلعها من خلال إزالة العوائق والعقبات أمامها. ومن أهم النماذج لذلك ما أعلنته اللجنة الأوروبية في ١٩٨٥ عن نيتها في تنشيط وإنعاش الاقتصاد الأوروبي بالافصاح عن برنامج لتوحيدها في ١٩٩٢ - EU rope 1992 وجعلها سوقا واحدة من خلال إزالة كل العقبات والعوائق التجارية والإدارية

(١) Glouev & Tussie, 1993 : 6 , sexana, 1982 : 274

(٢) لمزيد من التفصيل انظر The economist April 21, 1990

* قارئ ماذكرناه سابقا بخصوص معدلات الادخار والاستثمار في الدول الاقتصادية الرئيسية في العالم

(٣) سعيد النجار، ١٩٩٥ : ٦ ، وللمزيد انظر WDR, 1995, table 9 : 178 - 179 .

أحمد عبد العليم : ٢٤

الرسمية من أجل تسهيل إنتقال ليس فقط السلع، بل كذلك مختلف عناصر الانتاج بحرية تامة داخل السوق الواحدة Single Market (S.M) وهذا يخلق لاشك ميزة كبيرة للمنتجات الأوربية مقارنة بغيرها وقد يكون على حسابها. لذا فإن الاقتصادات الرئيسية الأخرى الراسدة لهذه التحركات والمحاسبة جيداً وبدقة لآثارها كان عليها أن تتحرك في ذات الاتجاه فكان إتفاق الـ NAFTA وذلك لإقامة تكتل اقتصادي عملاق بين الولايات المتحدة وكندا والمكسيك، ثم شبة تكتل الـ APEC الذي يضم ١٨ دولة من بينها الولايات المتحدة والصين واليابان .^(١) ويدخل في هذا الإطار اتجاه الدول المتقدمة جنوباً لإقامة أشباه تكتلات اقتصادية وتجارية مع بعض الدول النامية، مثل أوروبا ودول شمال أفريقيا، الولايات المتحدة ودول أمريكا الجنوبية واليابان والدول الآسيوية ... الخ .

والأسلوب الخامس والملجاً الأخير، هو قيادة الولايات المتحدة الدعوة إلى تحرير التجارة العالمية على نحو مؤسسي أي العمل على إزالة القيود واقامة نوع من التنظيم الدولي الذي يرعى ذلك ويحميه، كما تخض عن انشاء منظمة التجارة العالمية WTO وذلك بعد الاعداد لذلك قبل سنوات طويلة والمحاولات المضادة لشد الجيل بينها وبين أوروبا واليابان في مجال توسيع نطاق التحرير على نحو تدريجي إلى أن جاء إجتماع بونتا ديلست في ١٩٨٦ في أورجواي وأسفر عن بدء دورة جديدة في المفاوضات ترعاها الجات من أجل التحرير .

والواقع أن الدعوة الأمريكية قت بفعل تأثير عدة عوامل هامة : الأول، التغيرات الهيكلية العميقة التي شهدتها الاقتصاد العالمي وشهدتها الاقتصادات المتعددة التأثير في مراكز النسبية خلال العقود الثلاثة الماضية كما رأينا تفضيلاً سابقاً بالإضافة إلى بعض العوامل التي هيأت لهذا الاتجاه . الثاني، ماكشفت عنه التجربة بأن اللجوء إلى أسلوب الحماية ب مختلف صورها ليس دائماً في صالح الاقتصاد الأمريكي وأن اليابان والدول الناهضة تستطيع النفاذ إلى السوق الأوربية والأمريكية بصورة متضاغطة حتى مع وجود الحماية، هذا فضلاً عن أن قواعد الحماية تكلف الولايات المتحدة أكثر مما تحقق لها من مكاسب، في مجال العمالة، المنتجين والمستهلكين والكفاءة، وزيادة نفقة وتكلفة الانتاج ... الخ. ويشير تقرير البنك الدولي ١٩٨٦ إلى أن الولايات المتحدة قد لحقت بها خسارة

(١) انظر في تفصيل دوافع اقامة هذه التكتلات وأثارها
D.Anderson, 1995 : 17 , The Economist March 27 th 1993, Theerathorn, 1993 : 135 An weston, 1993 : 65 , Robertson, 1993 : 149 - 157 .

تقدر بـ ١٠ مليارات دولار لفرضها حماية على صناعة الملابس في ١٩٨٠ وأكثر من ملياري بالمليار بالنسبة للسيارات في ١٩٨٤ وأكثر من ٢ مليارات في ١٩٨٥. كما تكبدت دول الاتحاد الأوروبي أكثر من ملياري دولار في ١٩٨٠ وهكذا .^(١)

وإذا كانت بعض الدول المتقدمة أفرطت في الحماية بدعوى الحفاظ على الوظائف فيها والعمل على خلق فرص عمل، فإنها لم تؤد إلى خلق وظائف ذات شأن في الولايات المتحدة، كما أدت إلى تحمل نفقة في مقابل خلق فرصة عمل واحدة تفوق ما كان يمكن منحه للعامل من تعويض فعلى سبيل المثال، تحمل الاقتصاد الأمريكي بنحو ١٦٩٦٠ دولار لحماية عامل يحقق إنتاجاً لا يتجاوز ١٢٦٠٠ دولار فقط. كما يشير ذات التقرير إلى أن الحماية التجارية تزيد من تشوهية توزيع الدخل ضد العمال الأقل دخلاً.^(٢)

الثالث ، أن افراط الولايات المتحدة وأوروبا في الحماية أثار سخط الدول الأخرى وتزايد الدعوات المنادية بضرورة اتخاذ إجراءات مضادة انتقامية ضدها. ولقد هددت هذه الممارسات والممارسات المضادة بنشوب حرب تجارية بين أمريكا وأوروبا، وأمريكا واليابان وأوروبا ... الخ. ونشوب مثل هذه الحروب لا يكون في صالح الاقتصادات ذات الآليات الضخمة إنتاجاً وتسويقاً فكان يلزم العمل على وقف نشوبها .^(٣)

أمام كل مسابق رأت الولايات المتحدة - بناء على التجربة والدراسات المستفيضة أن تحرير التجارة الدولية سيعود عليها بمكاسب تفضل بكثير ما قد يعود عليها نتيجة تقيد سوقها الوطنية في تعاملاتها الخارجية. لذا كان يلزم كما يقول سعيد النجار، " من هنا كان ^(٤) التفكير في دورة جديدة تبعث الحياة من جديد في النظام التجاري الدولي وتوقف التناكل الذي بدأ يصيب المبادئ التي قام عليها منذ نهاية الحرب العالمية الثانية وتعكس التغيرات العميقة التي طرأت على الاقتصاد العالمي خلال العقود الثلاثة الأخيرة .^(٥)

(١) البنك الدولي ، تقرير ١٩٨٦ : إطار ٢ - ٢ : ٣٨

D.Anderson, 1995 : 17 , The

(٢) للمزيد من التفصيل أنظر البنك الدولي، ١٩٨٦، إطار ٢ - ٢ : ٣٨ - ٣٩ . و حول آثار المعاملة للحماية بصفة عامة أنظر تقرير البنك الدولي ١٩٨٧ : ١٠٤ .

A. Weston, 1993 : 65 - 69, L. Tyson, 1995 : 32

(٢)

The Economist, April 21, 1990

(٤)

(٥) الأهرام : ٢٥ - ٢ - ١٩٩٤

وكيلة وزارة الاقتصاد الأمريكية. وذكرت ذلك في مؤتمر السياسة الخارجية الإقليمي في Hartford في ١٩ أكتوبر ١٩٩٥ Connecticut

بالاضافة الى الاعتبارات السابقة يوجد عاملان أساسيان أسهما في التأثير في التوجه الأمريكي على نحو خاص نحو التحرير المقتن المؤسسي للتجارة العالمية، نعرضها - بإيجاز، في إطار ترتيب العوامل كلها. الرابع، اذا كانت السياسات الأمريكية تتم مراجعتها بصفة مستمرة لتعكس المتغيرات الدولية والمحلية، فإننا نجد أن الأولويات الاقتصادية أصبحت تطفو على السطح قبل الأمن الخارجي، كما أنه صار ينظر الى أن الأخير يرتبط بالمكانة الاقتصادية للولايات المتحدة في الداخل والخارج. ولم يخف المسؤولون الأمريكيون أن الرخاء الاقتصادي والأمن القومي الأمريكي يرتبطان إرتباطا عضويا بمكانتها في العالم. لذا فإن محور السياسة الخارجية الأمريكية - كما لخصته السيدة Spero J. - يلزم أن يخلق نوعا من التوظيف المتبدال والتكميل بينصالح الاقتصادية واعتباراً للأمن القومي. ومن ثم فإن الولايات المتحدة - وفقاً لها - عليها أن

تعمل :

- أ) توظيف الاقتصاد لدعم السلام والديمقراطية في العالم
- ب) إنشاء بناء اقتصادي جديد للفترة ما بعد الحرب الباردة .
- ج) دعم المقدرة التنافسية الأمريكية في الاقتصاد العالمي . (١)

أى أن الولايات المتحدة - آخذين الاعتبارات السابقة في الحسبان - تهدف إلى إقامة نظام تجاري عالمي جديد تدخل به القرن الواحد والعشرين يتسم بالانفتاح، لأن ذلك وفقا للسيدة Spero J. - يكون حيويا لل الصادرات والأعمال الأمريكية. وتضيف السيدة Spero J. أن مهمة وزارة الخارجية الأمريكية لم تعد تتركز على الأعمال السياسية بل أصبحت الأعمال الاقتصادية أحد أركانها الهامة، وهذا ينعكس على اختيار الدبلوماسيين تدريبهم وعمل السفاريات في الخارج . (٢)

الخامس ، تزايد الضغوط المحلية لتحرير التجارة العالمية لجعل الدول الأخرى تفتح أسواقها على نحو منتظم تكلفه مؤسسة دولية. أمام المنتجات الأمريكية. ويرى كل من Grossman & Helpman أن هناك تداخلاً ما بين المسائل الداخلية والسياسية

J. Spero, 1995 : 798

(١)

(٢) انظر لمزيد من التفصيل المثير هذا المقال . J. Spero, 1995.

الاقتصادية الخارجية للولايات المتحدة. اذ ذكرى أن جماعات المصالح الخاصة كانوا من أكثر المارين والمطالبين الحكومة الأمريكية بالتجزء نحو أورجواي وكذلك اتفاق النافتا كما أن لهم دورا كبيرا في العلاقات التي تظهر بين الحين والأخر بين الولايات المتحدة واليابان وتقول A.Weston أن جماعات الضغط التي كونها القطاع الخاص تمارس تأثيرها بدءاً من أصغر الأعمال مثل نقابة بانعى الزهور بالتجزءة الى أكبرها مثل غرف التجارة والاتحادات المستهلكين ولقد أدى هذا الى أن يصبح للقطاع الخاص دورا هاما في توجيه السياسة التجارية الخارجية للولايات المتحدة ما جعلها تسمى هذه العملية بخاصة السياسة التجارية (١). Putram, ونظرا لأهمية هذا التدخل يرى

أنه ينبغي النظر الى العلاقات الاقتصادية الدولية على أنها لعبa ذات مستويين Two level game ، جوهرها الأوضاع السياسية المحلية والضغوط الداخلية لذوى المصالح على السياسيين والتي تمثل أحد أهم محددات علاقاتهم مع نظرائهم الأجانب. وتزداد قواعد هذه اللعبة كلما ازدادت الديمقراطية في المجتمعات حيث يتم تحرير السياسات التجارية والاقتصادية من مثلث الشعوب ومن ثم يصبح تأثير جماعات الضغط والمصالح بالاغراءات أو التهديدات فعلا على عرض مشروعات القوانين والتصويت عليها . (٢)

من كل ما سبق نجد أن الدعوة الى تحرير التجارة العالمية والتي قادتها الولايات المتحدة ومن بعدها أوروبا واليابان هي بحلة على طريق البحث عن الآليات التي تستطيع بها استيعاب المتغيرات الدولية وتعكس مصالحها المتمثلة في الحفاظ على مراكزها النسبية في مواجهة بعضها البعض وكذلك احتواء المنافسة القادمة من الدول الناهضة في العالم الثالث، للتخفيف من ضغطها على الاقتصادات المتقدمة ذاتها والتي لم تستطع وقفها على أساس إقتصادية .

ولقد كانت جولة أورجواي الأخيرة ١٩٩٣ - ٨٦ هي محصلة التفاعلات السابقة الدولية والإقليمية والمحلية. كما انعكست هذه التفاعلات ليس فقط على التحرير بل على المدى الذي وصل اليه خاصة فيما يتعلق بالسلع التي تهم الدول النامية، اذ تميز الاتجاه

(١) Ann weston, 1993 : 58 - 59

(٢) Grossman & Helpman, 1995 : 675 - 693 , A. Weston, 1993 : 28 - 59

Brock & Magee 1978, Peltzman 1976, stigler 1971, Brock & Young 1984 , وللمزيد انظر Magedly, long & vousden, 1991, hilman, 1982, synder, 1990, Nelson. 1990 .

الجديد في التحرير بالتكثيف الرأسى والتوسيع الأفقى. ينبع التكثيف الرأسى من السعى الحثيث لتحقيق المزيد من خفض الضرائب الجمركية القائمة قبل الدورة والتي شهدت - كما ذكرنا سابقا - خفضا كبيرا مع إنتهاء دورة طوكيو وحتى بعدها لتصل إلى أقل من ١٠٪ على السلع الصناعية المتبادلة أساسا بين الدول الصناعية المتقدمة، هذا من ناحية. ومن ناحية ثانية، العمل على التخلص من القيود غير المعمارية على السلع الصناعية.

ويتم التوسيع الأفقى من خلال ضم أنشطة عديدة إلى نطاق تحرير التجارة العالمية ومن المجالات التي حظيت بأهمية خاصة :

١ - تحرير التجارة في الخدمات، ويعود الاهتمام بهذا القطاع إلى تنامي الأهمية الاقتصادية لهذا القطاع بالنسبة للاقتصاد الأمريكي حيث بعد أكثر القطاعات الأمريكية نموا. لذا فإن قطاع الخدمات يعد أكثر القطاعات الاقتصادية في خلق فرص عمل حيث يقدر أنه يستوعب ٧٦٪ من العمالة الأمريكية ويمثل المجال لخلق عمالة لـ ٩٠٪ في قوة العمل المستقبلية .^(١) كما أن هذا القطاع مازالت تحفظ الولايات المتحدة بمنزلة تنافسية فيه وبالتالي يسهم بفعالية في تضييق العجز في الميزان التجاري الأمريكي. فلقد حققت الصادرات الخدمية الأمريكية نموا بمعدل ١٢٥٪ خلال الفترة ٧٣ - ١٩٧٤ مقارنة لـ ١٠٪ في الصادرات السلعية. واستمر التصاعد في الصادرات الخدمية للولايات المتحدة من ٣٧.٥ مليار دولار في ١٩٨٠ ، لتحقيق فائضا صافيا يقدر بـ ٦٠ بليون دولار في ١٩٩٢ وهو ما يشكل حوالي ثلث العجز التجارى السلعى في ذات العام .^(٢)

٢ - تحرير التجارة في المنتجات الزراعية، ظلت هذه المنتجات مستبعدة من نطاق الجهات لعقود طويلة حتى ضمت في الدورة الأخيرة. ولقد شهدت محاولات ضمنها هذه خلافات عديدة بين الولايات المتحدة وأوروبا - خاصة فرنسا - وكذلك اليابان. ويلاحظ أن بعض الدول النامية ذات المصلحة إنضمت للولايات المتحدة في المطالبة بتحرير الزراعة. كما يلاحظ كذلك أن مدى التحرير عكس الموقف الأوروبي حيث ظل تحريرا جزئيا على كل الأحوال . ويعود الموقف الأمريكي إلى أهمية المنتجات الزراعية في الصادرات الأمريكية حيث تعد أكبر بلد مصدر لها في العالم وتزايد رغبة الولايات المتحدة في استعادة أسواقها العالمية والتي أدت الحماية الأوروبية إلى حرمانها منها .

(١) J. H. Hung & S. Viana, 1995 : ١ .

(٢) انظر أسامة المجدوب، ١٩٩٥ : ١١٨ وين الحماقى، ١٩٩٠ : ١٣ حول أهمية الخدمات في التجارة الدولية لأمريكا انظر : The Economist Mays 1990

٣ - الجوانب التجارية للملكية الأدبية والفكرية : يعد هذا المجال من المجالات الوعادة في الاقتصاد الأمريكي ، لذا فهي حرصة على حماية تفوقها فيه ضد التقليل والسرقة اذ تشير بعض التقديرات الى أن تقليل براءات الاختراع الصناعية والفكرية وغيرها تكلف الولايات المتحدة الأمريكية عشرات المليارات من الدولارات سنويا ولعل هذا يفسر الخلافات الشديدة بين الولايات المتحدة والبرازيل ، والهند بخصوص المنتجات الكيماوية والأدوية وبرامج الكمبيوتر وأخيرا خلافاتها مع الصين .^(١) وفي هذا الصدد نسجل أنه هنا بيد والتعاون بين الدول المتقدمة عند توافق المصالح حيث أنه وجد ما يشبه الاتفاق غير المعلن بين الشركات متعددة الجنسيات من الدول المتقدمة المختلفة للضغط لوضع واصدار القواعد الأساسية للاتفاق المتعلّق بالملكية الفكرية منذ يونيو ١٩٨٨ .^(٢)

٤ - كما شمل التحرير مجالات أخرى عدة مثل الجوانب التجارية للإستثمارات الأجنبية وازالة ما يعترضها من قيود تتعلق بالملكية والتصدير والمكون المحلي ، الأعمال الحكومية من مناقصات ومزايدات ... الخ. وما زالت المحاولات مستمرة للإدخال الجوانب المتعلقة بالعمالة والبيئة في هذا الإطار .

وبذلك يمكن القول أن اتفاقيات الجات الأخيرة لن تكون ذات تأثير على التجارة الدولية فقط ، بل تؤثر بشكل مباشر على الهياكل الاقتصادية والتشريعية الداخلية في الدول النامية بالذات لجعلها تسير في إتجاه ماتطلبه هذه الاتفاقيات .

وبقى التساؤل أخير حول وضع أسواق العالم الثالث في المنافسة الدولية لتحرير التجارة العالمية ؟

القسم الخامس ، المنافسة الدولية وأسواق العالم الثالث :

يهدف هذا الجزء إلى القاء الضوء على وضع أسواق العالم الثالث في ظل المنافسة الدولية لتحرير التجارة العالمية وليس معرفة أثر التحرير على إقتصادات هذه الدول. نستطيع أن نزعم - في ظل فهمنا على النحو السابق - أن أسواق الدول النامية بصفة عامة مرشحة لأن تكون ميداناً للمنافسة الشديدة بين الاقتصادات متعددة التأثير. ويعزى هذا الزعم إلى العديد من العوامل، التي سنتناولها على النحو التالي .

(١) حول تكلفة القرصنة الفكرية للولايات المتحدة انظر The Economist April 21 1990.

(٢) علاء كمال، ١٩٩٦ : ٤٤ .

١ - أسواق العالم الثالث وصادرات الاقتصادات المتقدمة متعددة التأثير :

يتزايد اسهام الدول النامية في الاقتصاد العالمي والتجارة الدولية والتدفقات الرأسمالية. مما يزيد من أهميتها النسبية وتأثيرها على المتغيرات الكلية في الاقتصادات الرئيسية في العالم . فلقد مثلت زيادة صادراتها إلى الدول الأخيرة أحداهم العوامل التي دعت إلى إعادة ترتيب معادلة التوازن الدولي، كما رأينا سابقا. كما أنه على الجانب الآخر، يمثل النظر إلى أسواق العالم الثالث من جانب الاقتصادات المتقدمة عاملا هاما أيضا في الدعوة لفتح هذه الأسواق في إطار التحرير العالمي للتجارة وما يرتبط بها من قواعد تتعلق بالاستثمار والملكية الفكرية والتكنولوجيا ... الخ

وفي هذا الإطار تمثل، أسواق العالم الثالث مجتمعة سوقا ذات أهمية كبيرة في استيعاب الصادرات من منتجات الدول المتقدمة وما يرتبط بذلك من آثار موافقة على إقتصادات هذه الدول في ميادين حساسة مثل العمالة والتوظيف وتحقيق حدة الكساد التي تعاني منها. وتدخل هذه الأهمية في إطار توسيع حجم السوق أمام صادرات هذه الدول. إذ أن السوق تمثل القانون الحديدي لبقاء ونمو الشركات على المستوى القطري، ومن ثم فإنها تمثل طوق النجاة وأساسا للتطور والنمو المستمر في إقتصادات على المستوى الدولي. لذا فإن إقتصادات التي تستطيع أن تزيد من حجم السوق أمام منتجاتها واستفادة من ذلك تكون الأقدر على الابتكار والتطوير والانتاج وتحقيق - وبالتالي - مستويات عالية من التنمية ورفع مستوى المعيشة، وفي المقابل كلما ضاق حجم السوق داخليا - بسبب المنافسة الخارجية وخارجيا ، فإن ذلك يعد أحد أهداف العراقيل على طريق التنمية .

من هذا المنطلق الهام نجد أن أسواق العالم الثالث على مختلف مستوياتها ، الناهضة والضعيفة والشريحة تعد هامة للدول المتقدمة : فالدول الناهضة أو الصناعية الجديدة والدول الشريحة تحقق إرتفاعا مستمرا في معيشتها وإرتفاع مستوى المعيشة والدخل القومي يؤدىان إلى زيادة قيمة الواردات، وهذه الزيادة تعزى إلى أن ارتفاع مستوى الدخل يؤدى إلى إرتفاع مرونة الطلب - الدخل من ثم تؤدى الزيادة في الدخول إلى زيادة في الطلب على السلع المستوردة بمعدلات كبيرة، وعلى المستوى الواقعى نجد أن هذه الحقيقة الاقتصادية يؤكدها الواقع العملى في الكثير من الدول الصناعية الجديدة، هذا رغم إرتفاع مستويات

إنتاجها كما ونوعا. إلا أن إرتفاع مستويات الدخول واستقرارها تدخل عامل الرفاهية الاقتصادية والرغبة في استهلاك سلع أكثر تنوعا وتعقيدا حتى من السلع المتماثلة - كالسيارات مثلاً كعامل أساسى في زيادة الطلب كما أن إرتفاع مستويات الدخول، يجعل الطلب أقل حساسية لارتفاع الأثمان ومن ثم فإن إرتفاع أثمان السلع الصناعية المستوردة من الدول المتقدمة لا يؤثر كثيرا في الطلب على الواردات.

ولاتقتصر الزيادة في الطلب على السلع الاستهلاكية، بل تمتد لتشمل السلع الاستثمارية. ويفضي البعض كذلك أن نمو الدول النامية سيحسن شروط التجارة بالنسبة للدول الصناعية المتقدمة مقارنة بالدول النامية مع الأخذ إرتفاع مرونة الطلب - الدخل في الحسابان .^(١)

على هذا نجد أن الدول المتقدمة تحقق مكاسب ديناميكية من التجارة مع دول العالم الثالث، وتزداد كلما إتسعت أسواق الدول الأخيرة أمامها. هذه المكاسب تؤدي إلى أعمال عامل المضارع لتأثيره الإيجابي في هذه الاقتصادات مما يؤدي إلى رفع معدل نمو الناتج والانتاجية فيها. ويقدر أن ١٪ نموا في GDP الدول النامية يمكن أن يؤدي إلى نموا قدرة ١٪ في GDP الدول الصناعية هذا من ناحية .^(٢) ومن ناحية ثانية، يسهم نمو الدول النامية في تخفيف حدة الكساد في الدول المتقدمة، إذ يقدر أن الدول النامية تستورد حوالي ٤٧٪ من إجمالي الصادرات السلعية لأمريكا وكندا و٣٧٪ من اليابان و٥٥٪ من الاتحاد الأوروبي في ١٩٩٢ .^(٣) ولاعزوا اذن أن هذه الدول طبقاً لـ Quereshi استوعلت حوالي ٤/٣ الزيادة في الصادرات العالمية في الفترة ١٩٩١ - ١٩٩٣ حينما غرقت Mired أسواق الدول الصناعية في كساد ومن ثم أسهمت ليست فقط في تخفيف مدة الكساد، بل أكسبت هذه الاقتصادات زخماً تنموياً .^(٤) ويتوقع البعض أن القدرة الاستيعابية للأسوق النامية ستزداد في المستقبل لتصل إلى أكثر من ثلث الصادرات الإجمالية لمنتجات الدول الصناعية بحلول عام ٢٠١٠. ويساعد على ذلك الاتجاهات

Ghosh, 1998 : 40

(١)

Ghosh, Ibid, World Bank, 1995 .

(٢)

W, BPRB, 1995 : 1

(٣)

Quereshi : 1996 : 34

(٤)

التحريرية للتجارة، الاصلاحات الاقتصادية والاتجاه صوب إفساح المجال لأعمال قوى السوق والتقدم في مجالات المواصلات والاتصالات والنقل ... الخ .^(١)

ومن ناحية ثالثة، يؤدي التوسع في أسواق الدول النامية إلى رفع مستوى ديناميكية الكفاءة والفعالية من خلال أعمال مبادئ، التخصص وتقسيم العمل وإقتصادات الحجم والمزايا النسبية. وهذه وتلك تؤدي - بدورها - إلى زيادة معدلات العائد على رأس المال وبالتالي زيادة الأدخار والاستثمار. ومن ناحية رابعة، تعتمد نسبة كبيرة من العمالة في الولايات المتحدة وكذا الدول المتقدمة الأخرى على التصدير وتزداد هذه النسبة مع مرور الوقت، إذ حسب نشرة وزارة الخارجية الأمريكية كان ٢٧ مليون عامل يعتمدون على الصادرات السلعية في عام ١٩٩٠ بزيادة قدرها ٤٤٪؎ عما كان عليه الحال في ١٩٨٦ حيث كان هذا العدد حوالي ٥ مليون فقط .^(٢) ولما كانت الدول النامية تستوعب نسب مرتفعة على النحو السابق من صادرات هذه الدول، فإنها تسهم في خلق فرص توظيف للكثيرين فيها. إذ يقدر أن الصادرات الصناعية الأمريكية للدول النامية تخلق فرصة عمل لكل فرد من ثلاثة يعملون في قطاع التصنيع، ويتوقع زيادة هذه النسبة مع إزدياد الصادرات في المستقبل. وهذا يعني أن إنخفاض الصادرات الأمريكية للدول النامية يعني الكساد وارتفاع معدلات البطالة. ففي تقرير الانكشاد ١٩٨٧ ، ذكر زن إنخفاض الصادرات من الدول الصناعية إلى البلدان النامية كان سبباً رئيسياً، لتباطؤ معدلات نمو هذه الاقتصادات مما أدى إلى ارتفاع معدلات البطالة فيها .^(٣) فعلى سبيل المثال، أدى هبوط الصادرات الأمريكية إلى الدول النامية بـ ٣ مليارات دولار في ١٩٨٥ إلى فقد ٢٢ ألف وظيفة في الصناعات التصديرية، ووصل الإجمالي إلى ٤١ مليون فرصة عمل خلال عقد الثمانينات .^(٤)

بإيجاز تزداد الأهمية النسبية لأسواق العالم الثالث للإconomics المتقدمة متعددة التأثير ومن ثم تحرض الأخيرة على إعادة ترتيب قواعد التجارة العالمية وتسهيل النفاذ إلى أسواق هذه الدول .

W . B , 1995 , Ghosh, 1996 : 38 .

(١)

U . S . D.Sdispatch supplement, vol. 6 No.4, July 1995 : 20

(٢)

UNCTAD, 1987 : 28

(٣)

Myers, 1993 : , S . Hickok, 1993 : 6 - 19 .

(٤)

٢ - أسواق العالم الثالث والاستثمارات الأجنبية المباشرة :

إن الاتجاه العام لتحرير التجارة العالمية يشمل - كما ذكرنا سابقا - تحرير أسواق رأس المال والاستثمار مما يؤدي إلى توسيع وتعزيز تداول الانتاج وعولته من خلال الدور الرائد والأساس» الذي تقوم به الشركات متعددة الجنسيات (TNCS). وامتداد عولمة الانتاج نحو الدول النامية يعني تعزيز دمج هذه الاقتصادات في السوق الرأسمالية العالمية، بما يحكم تخصص الموارد فيها وتخصيص في إنتاج سلع يتم تحديدها عالميا وليس فقط حسب حاجه إقتصادات هذه الدول. ويتحقق ذلك من خلال تجزئة العمليه الانتاجية دوليا حيث تقوم كل دولة بإنتاج جزء صغير من عناصر ومكونات منتج ما مما يصبح معه ربط الاقتصادات بعضها ببعض أمراً لا فكاك منه . ووفق هذا التقسيم تسهم كل دولة بما تسمح به إمكاناتها ومن ثم فإن العمليات الرئيسية التي تحتاج إلى بحث وتطوير وتقدم علمي وتكنولوجي من الطبيعي أن تضطلع الاقتصادات المتقدمة مثل هذه العمليات وهي ما يمكن أن نطلق عليها بعمليات Brain Processing ، في حين تضطلع الدول النامية بالعمليات المادية والتي يقل الاعتماد فيها على البحث والتطوير وهي التي يمكن تسميتها muscular processing في ظل هذا التصور يتم الانتاج وفقاً لمعايير عالمية International stanard، وسيتطلب هذا النمط من الانتاج لاشك - تغييراً في أنماط الاستهلاك التي اعتادتها الشعوب المختلفة بما يتفق والمعايير الدولية. لذا فإنه سيكون مصحوباً بحملات اعلان دولية مكثفة International Advertising Campaigns ، وينبغي أن نسجل هنا أن هناك ترابطًا قوياً بين اندماج الدول النامية في الاقتصاد العالمي ووجهة وحجم التدفقات المالية المباشرة العامة والخاصة إليها. إذ بلغ حجم التدفقات إلى هذه الدول أربعة أضعاف خلال ١٩٩٠ - ١٩٩٤ ، مما زاد من تصيبها في إجمالي التدفقات المالية طويلاً إلى ٥٪/٣ . كما ازداد نصيب الدول النامية من إجمالي الاستثمارات المباشرة الخاصة من ٢٣٪ في أواسط الثمانينيات إلى أكثر من ٤٠٪ في ١٩٩٢ - ١٩٩٤ . وتذهب معظم هذه الاستثمارات إلى دول شرق وجنوب شرق آسيا مقارنة بالدول الأفريقية وأمريكا اللاتينية (١)

ولقد تعاصرت التدفقات السابقة مع تزايد لجوء العشرات من الدول النامية إما مرغمة بالاتفاق مع الصندوق أو من تلقاء ذاتها خاصة مع أوائل الثمانينات إلى ما يسمى ببرامج التكيف والإصلاح الاقتصادي. فعلى سبيل المثال أفاد تقرير للجعات أن الإجراءات التحريرية التي اتخذتها الدول النامية شكلت حوالي ٥٨٪ إجراءات من الإجمالي الذي بلغ ٧٢٪ على مستوى العالم أي بنسبة تزيد عن ٨٠٪.^(١) وما يزيد من أهمية وما يزيد من أهمية أسواق العالم الثالث أن الاستثمارات الأجنبية المباشرة في الدول النامية DFI تحقق عائداً أعلى من نظيره في الدول المتقدمة. إذ بينما يبلغ العائد على الاستثمارات الأمريكية المباشرة في أسواق دول مجموعة السبع G7 حوالي ٨٪ سنوياً، وصل إلى ٢١٪ في أسواق أكبر ٨ دول نامية أي أكثر بـ ٢٦ مرة في المتوسط.^(٢) هذا بالإضافة إلى أن الاستثمارات الأجنبية تمكن الشركات من توزيع المخاطر ونفقة البحث والتطوير على أكبر عدد ممكن من الأسواق وبالتالي يقل متوسط نفقة الوحدة المنتجة وتعظيم العائد، مما يوسع من دائرة الآثار الإيجابية ويخلق الدافع للإستثمار في المزيد من البحث والتطوير وخلق المزايا التنافسية.^(٣)

وعلى جانب الدول النامية يقدم العديد منها تسهيلات ومزايا بل أصبحت تتنافس من أجل جذب الاستثمارات من الشركات المتعددة الجنسيات بهدف الحصول على رأس المال والتكنولوجيا. كما أن هذه الشركات تملك قدرات تنظيمية إدارية ضخمة تريد الدول النامية نقلها إليها، هذا فضلاً عن قدراتها التسويقية المتطرفة والمتنوعة والممتدة إلى العديد من الأسواق العالمية. ومن ثم يعتقد أن هذه الشركات تستطيع أن تلعب دوراً رئيسياً في زيادة صادرات الدول النامية. إذ على سبيل المثال يقدر أنها أسهمت بـ ٤٠٪ من صادرات البرازيل، ٩٪ سنغافورة، ٣٠٪ المكسيك وكوريا ... الخ.^(٤)

ونفي هذا الصدد يمكننا القول أن الشركات تعمل عملاً مزدوجاً، إذ في المقابل تزيد من صادرات الدول الأم من خلال الصفقات البينية بين الشركة الأم وفروعها وبين الفروع

Qureshi, Ibid. , Glover & Tussie, 1993 : 2

(١) للمزيد أنظر

World Bank, Ghosh, 1996 : 46

(٢)

Chosh, 1996 : 39

(٣)

(٤) تقرير البنك الدولي، ١٩٨٧ : ٥٨ .

بعضها البعض. فالشركات متعددة الجنسيات حريصة على أن تكون لها سوقها الداخلية الخاص Intra-Transactions ل تستطيع تنفيذ استراتيجياتها الكونية ومارساتها من خلالها. ففي المكسيك على سبيل المثال، تمثل الصفقات الداخلية حوالي ٤٠٪ من التجارة الخارجية بين المكسيك والولايات المتحدة.^(١) ولعله يكون من المفيد أن تذكر أن اتفاق الجوانب التجارية للإستثمارات الأجنبية سيزيد من أهمية الجانب التجارى للشركات للدولة الأم حيث يقضى بإنهاء الالتزام المتعلق بالحد الأدنى للمكون المحلي - أى زيادة الاستيراد، وإنها، الشرط المتعلق بالحد الأدنى للملكية المحلية - أدى ضعف الرقابة والمشاركة في القرار، والغا، الشرط المتعلق بضرورة تصدير جزء من ناتج الشركة أى جعل السوق المحلية الهدف وحدد منافسة الشركات أو الفروع لبعضها البعض في الأسواق المختلفة .

٣ - سوق العالم الثالث تكون ذات أهمية نسبية كبيرة كما رأينا - ل الصادرات الدول المتقدمة واستثماراتها. وما يزيد من هذه الأهمية هو التشبع النسبي في أسواق الدول المتقدمة هذا في حين أن مستويات الاستهلاك في الدول النامية منخفضة وبالتالي الميل الحدي للاستهلاك فيها يعد مرتفعا. يقابل ذلك أن الجهاز الانتاجي فيها يتسم بعدم القدرة على مسايرة تزايد معدلات الطلب المحلي، لذا يزداد الميل للاستيراد وهنا نجد أن المنافسة من قبل الشركات الدولية تخدم على هذه الأسواق سواء أ كانت منافسة هجومية أم منافسة دفاعية. إذ أن الدول التي اعتادت التصدير لبعض الأسواق تحاول الدفاع عن مصالحها فيها بكل السبل ، هذا في حين أن دولاً أخرى تريد أن تغزو هذه الأسواق على أساس مختلفه تتعلق بالسعر أو النوعيه أو الدخول في تكتلات أو اشباه تكتلات اقتصادية وتجارية أو حتى اتفاقيات ثنائية ... الخ. فعلى سبيل المثال، تود الولايات المتحدة النفاذ إلى السوق الإفريقية التي ظلت لعقود سوقاً تقليدية للمنتجات الانجليزية والفرنسية وتجلّى ذلك في زيارة رون براون وزير التجارة الأمريكي في فبراير ١٩٩٦ لمجموعة تنمية دول الجنوب الأفريقي والتي تضم ١٢ دولة مصرحاً بأن الولايات المتحدة ملتزمة بالمنافسة النشطة وتود أن تغير الحصص في سوق هذه الدول من ٧٧٪ للولايات المتحدة في حين

(١)

* تشمل : إنجولا، بوتسوانا، ليسوتو، مالوى، موريشيوس، موازمبىق، أميببا، جنوب إفريقيا، سوازيلاند، تنزانيا، زامبيا وزيمبابوى تشكل منظمة " سارك "

تبليغ .٤٪ لأوروبا أي يريد أن يحل محل أوروبا في هذه السوق.^(١) لذا فإن أسواق هذه الدول مرشحة للمنافسة بين أوروبا وأمريكا هذا رغم أنها أسواق في معظمها ليست ثرية ولكنها تشكل منقذًا للم المنتجات ولأعمال الشركات الأمريكية.

٤ - وتنسابق الدول المتقدمة في النفاذ إلى أسواق العالم الثالث من خلال ربط بعض هذه الأسواق بها عن طريق نظم مثل اشباه التكتلات التجارية ومايعرف باتفاقات الشراكة. ويأتي حرص الدول المتقدمة على ذلك في إطار خلق فناء خلفي لها من الأسواق المجاورة وأسلحتها في ذلك تقديم الوعود بالمساعدات المالية والتكنولوجية والمساعدة على إجراء الاصلاحات الهيكلية في اقتصاداتها وتحديتها. إلا أنها في الواقع تهدف إلى ربط هذه الأسواق بها في مواجهة المنافسة من الدول المتقدمة الأخرى وسرعة الوصول إليها على نحو أسرع وبشروط أفضل. كما تهدف - خاصة في الأسواق القريبة كشمال أفريقيا لأنوربا إلى نقل بعض الصناعات إليها للحد من الهجرة إلى أسواقها والاستفادة من إنخفاض الأجور فيها وخلق نوع من الاستقرار الاجتماعي لدرء التهديدات عنها. وقد تلجأ الدول المتقدمة إلى توظيف هذه التجمعات كأدلة للضغط على القوى المنافسة الأخرى للحصول على أكبر قدر من المكاسب في التفاوض، مثلما فعلت أمريكا بالنافتا مع أوروبا^(٢). لذا يرى البعض أن تزايد الاتجاه نحو التكتلات الاقتصادية الإقليمية في إطار المنافسة الدولية وتحرير التجارة العالمية بأن "الاتجاه نحو الإقليمية ... يمثل نوعاً من بوليسية التأمين ضد تزايد حدة المنافسة العالمية".^(٣) بل قد تتنافس الدول في الدخول إلى تكتل واحد لكي لا تتفرق به قوى إقتصادية علائقية أخرى، كما فعلت الولايات المتحدة مع تكتل APEC الذي يضم ١٨ إقتصاداً من بينها أكبر ثلاثة إقتصادات في العالم اليابان، الصين والولايات المتحدة. إذ لم نشأ الولايات المتحدة أن تترك للبيان ولا الصين كما اتخذت ذلك كرأس جسر للعبور إلى السوق الآسيوية الوااعدة، حيث يبلغ حجم التجارة الأمريكية مع هذه المنطقة حوالي ٤٢٤ بليون دولار أي أكثر من تجاراتها مع أوروبا الغربية بـ ٧٪، كما يبلغ حجم الاستثمارات المباشرة الأمريكية فيها حوالي ٢٠٠ بليون دولار في

(١) جريدة الأهرام ١٩٩٦/٢/٢٥ ، الأهرام الاقتصادي ١٩٩٦/٣/١١ .

(٢) لسترثارو، ١٩٩٥ : ٩٢، ٦٢ - ٩٥ ، محمود عبد الفضيل، ١٩٩٦ : ١٢٠ .

The Economist, Janu, 6 th 1996

(٣) سعيد النجار، هـ ، ص ١٣/١١/١٩٩٥

The Economist, Dec 17 1994, Robertson, 1993 : 149

١٩٩٤ أي ٣٣٪ من إجمالي الاستثمارات الأمريكية في الخارج . كما نجد أن أوروبا - في إطار المنافسة الدولية - تغازل التجمعات الآسيوية مزاحمة الولايات المتحدة في ذلك، حيث انتقل الاتحاد الأوروبي إلى اعتاب الدول الآسيوية في فبراير ١٩٩٦ مرسلاً إشارة إلى الولايات المتحدة أنها لن ترك لها هذه المساحة وأنها ترصد تحركاتها وتريد أوروبا كذلك أن تستمر الخلافات التي تظهر بين الصين والآخر بين الولايات المتحدة والعملاء الآسيويين اليابان والصين . وتمثل أسواق منطقة الشرق الأوسط مجالاً حياً للمنافسة بين أوروبا وأمريكا ومن أجل هذا يتم المزج بين أدوات السياسة والاقتصاد ليخدم كل منها الآخر .^(١)

٥ - أسواق الدول النامية ما زالت تمثل المصدر الأساسي لمعظم الموارد الأولية ذات الأهمية الاستراتيجية التي تعتمد عليها التنمية واستمرار النحو في الاقتصادات المتقدمة، مثل البترول وغيره من المعادن النادرة^(٢) . هذا رغم إنخفاض الأهمية النسبية للمواد الأولية السبب الثورة العلمية والتكنولوجية "ثورة الموارد" والتي أدت إلى خلق بدائل عديدة من جهة وإلى الحصول على ذات المنتجات أو ربما منتجات أجود بكميات أقل من المواد الأولية . هنا يمكننا القول أن هذا العامل أسهم في زيادة التنافس على أسواق الدول النامية وتسهيل انفتاحها إذ يزداد التنافس لتأمين الحصول على المواد الأولية الاستراتيجية والتي يعتبرونها أحدي ركائز استمرار التنمية في هذه البلدان ومن ثم تحقيق لامن القومي لها . من ناحية^(٣) ومن ناحية ثانية، ضعف الأهمية النسبية للكثير من الموارد الأخرى أدى إلى أضعاف إقتصادات العديد من الدول النامية ووقوعها في الكثير من المشاكل مثل المديونية والغذاء وتدحرج مستويات المعيشة فيها، وبالتالي ازدياد جلوتها إلى المؤسسات الدولية طلباً للمساعدة ومن ثم اذاعاتها لشروطها والتي تصب جميعها تجاه التحرير واسع المجال لآليات السوق وفتح الأسواق أمام التجارة العالمية .

(١) U. S. Department Dispatch, vol. 6, No 47 Nov 20 1995 : 853.

(٢) سيد عليوه، ١٩٩٦ : ٤٦٥ - ٤٦٨، The Economist March 27 th 1993

(٣) للمزيد أنظر بحثنا "المشكلة البيئية بين الانفجار السكاني والانفجار الاستهلاكي" مجلة حقوق الاسكندرية

N. Myers, 1993 : 26

(٤)

٦ - وتأتي الاعتبارات البيئية لتزيد من إهتمام الاقتصادات المتقدمة متعددة التأثير بأسواق الدول النامية. إذ تعتبر الدول الأولى الدول الثانية من الدول الغنية بيئياً، بمعنى أنها نظراً لعدم تقدمها الصناعي لم تستنفذ الطاقة الاستيعابية الطبيعية لبيئتها ومن ثم تستطيع استيعاب الصناعات الملوثة للبيئة *Dirty industry* التي تود الدول الصناعية التخلص منها، لتلوثها للبيئة من ناحية، والارتفاع نفقة الانتاج فيها لارتفاع تكاليف الحفاظ على البيئة من ناحية ثانية، ولرغبتها في إطالة أمد استغلالها والحصول على أرباح منها من ناحية ثالثة. والمدى يشير الدعوه أن تعود الدول المتقدمة وتفرض اشتراطات ومعايير بيئية في وجه صادرات الدول النامية تعوق دخولها إلى أسواقها. ولقد إبتكرت في هذا الصدد ما يعرف بـ *label eco* والأيز - ١٤٠٠٠ ISO الخاص بالبيئة .

٧ - نعتقد كذلك أن إزدياد اهتمام الدول المتقدمة بأسواق العالم الثالث يتأتى من حرص الأولى على ربط الثانية معها رباط المصالح الفعلية مما يؤدى إلى تحذير المبادئ المتعلقة بالحرية الاقتصادية وقيم السوق ... الخ. والتوصى إلى تحقيق ذلك يكفل استمرار احترام هذه الدول لقواعد تحرير التجارة العالمية، وخلق الطبقات وجماعات المصالح التي تدافع عنها أساساً، هذا من جانب. وننزعم كذلك أن الدول الصناعية المتقدمة طالما عبرت عن إستيائها من الدور الريادي الفعال الذي تصلبه به حكومات الدول الآسيوية الناهضة في عملية التنمية ومن ثم فإن التحرير وفتح أسواق هذه الدول ينظر إليه على أنه قد يقلص من هذا الدور المتميز ويمكن العثور على هذا التوجه الخفي بين ثنایاً قواعد اتفاقات الاستثمارات الأجنبية، الملكية الفكرية، الدعم، الاغراق، الرقابة والأعمال الحكومية وغيرها .

في إيجاز تعد أسواق الدول النامية الناهضة والأقل تقدماً منها مرشحة أكثر من غيرها كميدان للمنافسة بين الاقتصادات المتقدمة متعددة التأثير وشركاتها متعددة الجنسيات. هذا الزعم يستند إلى دوافع تتعلق بالدول المتقدمة ذاتها تقع في إطار التنافس لكسب أسواق جديدة والدفاع عن الأسواق القائمة التي اعتادت أن تصدر إليها أو نتتج فيها نظراً لأهمية السوق لنمو وتطور الاقتصادات المختلفة، خاصة في ظل تشعب أسواقها إلى حد بعيد. ومن جانب آخر، توجد عوامل تتعلق بضعف معظم الاقتصادات النامية وعدم وجود تنسيق بينها ووقعها تحت الضغوط الدولية الثانية والمتعددة الأطراف لفتح أسواقها .

ثانياً : مدى تحرير التجارة العالمية وأسوق العالم الثالث :

إن تحرير التجارة العالمية تأثر من حيث النطاق والعمق، التوقيت وكذلك المدى الزمني بعديد من العوامل الهامة. يأتي على رأس هذه العوامل، المركز النسبي للاقتصادات الفاعلة عالمياً ومحصلة التفاعل بينها من خلال المفاوضات والمحاولات المضادة في القطاعات المختلفة. وهذه المحاولات إنما تعبّر عن مطالب وحاجات الاقتصاد الأمريكي والياباني والأوربي والآن وكذلك بالنظر إلى القرن الواحد والعشرين يقابل ذلك أن الدول النامية بصفة عامة ينظر إليها كمنفذ لمنتجات الدول الصناعية وتحركات رأس المال، أكثر من أن لها حاجات ومطالب ينبغي افساح المجال أمامها. بل أصبح ينظر إلى التقدم الذي حققه بعضها على أنه تهديد لأسوق العالم الصناعي المتقدم ويتسنم موقف الدول الصناعية في هذا الصدد بالتنافس التعاوني إذ يتنا夙ون فيما بينهم لكسب الأسواق وتنظيم العائد ... الخ، ولكنهم يتعاونون وينسقون بين سياساتهم الاقتصادية الكلية حينما يكون ذلك ضرورياً لخلق المناخ الذي يساعدهم على حل مشاكلهم من جهة ولتحقيق مصالحهم في بعض القطاعات من جهة أخرى، مثل تعاونهم في ضم الخدمات والأعمال الحكومية والملكية الفكرية والذهبية إلى إطار تحرير القواعد الحاكمة للتجارة الدولية، رغم معارضة الكثير من الدول النامية ويتسنم موقف الدول النامية في مقابل ذلك بعدم التنسيق، بل والمتبادر أحياناً بما يفوق التباين بينها كمجموعة والدول المتقدمة .

ولقد عكست القواعد التي شملتها إتفاقيات أورجواي الحقائق السابقة، كما جسدت في نفس الوقت أهداف الدول المتقدمة في الأسواق النامية ووضع الأخيرة الاقتصادية والتنموي. ويفتهر ذلك جلباً في المعادلة الخاصة للدول النامية وكذلك التحرير لقواعد التجارة في القطاعات الأكثر أهمية للاقتصادات النامية .

فبالنسبة للمعاملة التفضيلية التي نص عليها في إعلان المبادئ في اجتماع Punta del este 1986 ، يمكن إيجاز ملامحها العامة في :

١ - ان الدول الأقل تقدماً The least developed countries تعنى من الكثير من الالتزامات المتعلقة بخفض الحماية التعرفية والدعم والاعانات بصفة عامة وكذلك دعم التصدير إلا أنه إذا استطاعت أحدي هذه الدول أن تزيد من مقدرتها التنافسية في منتج ما فإن هذا الاعفاء يصبح موقوتاً يمده ٨ سنوات فقط. كما أنها تحصل على فترات سماح

أطول لتطبيق بعض الاتفاques لنقص الخبرة الفنية الأساسية والموارد اللازمة لذلك .

٢ - بالنسبة للدول النامية الأخرى تتسم المعاملة المتميزة في معظمها في استثناء زمني أي من الدول النامية فترات أطول حتى تستطيع التوافق مع القواعد الجديدة مقارنة بالفترات الممنوعة للدول المتقدمة . وهذه المدد تتراوح بين ٤ - ٤ أعوام كما في اتفاق الزراعة . و ٥ سنوات كما في اتفاق إل الجوانب التجارية المتعلقة بالاستثمار واتفاق تقييم الجمارك . كما تشمل المعاملة الخاصة بعض النصوص المتعلقة بمدى الالتزام بخفض الحماية مثلما هو الحال في إتفاق الزراعة وكذلك نطاق التحرير كما في مجال الخدمات .

ويلاحظ ما يلى :

(١) أن الاعفاءات الممنوعة للدول الأقل فوائلاً ليست ذات مغزى اقتصادي لها إذ أن طبيعة اقتصادات هذه الدول تتسم بالجمود والتخلف وبالتالي فهي لا تمثل شيئاً يذكر في التجارة الدولية ومن ثم فإن الاعفاء لا يمثل ميزة لها تستطيع استثمارها إذ أن الدول تحتاج إلى ما هو أكثر من ذلك من رأس المال، التكنولوجيا، الخبرات المختلفة. كما أن الاعفاء يصبح موقفاً بمجرد أن تتحقق أحدى الدول تقدماً في إحدى المنتجات وتستطيع أن تنافس بها في السوق الدولية .

(٢) يلاحظ أن المعاملة الخاصة للدول النامية الأخرى تتركز في المدى الزمني ، وكان مشكلة الدول النامية مسألة فارق زمني . الواقع أن هذه الرؤية تعييـد إلى الأذهان ما ذكرته نظرية مراحل النمو بأن الفارق بين الدول المتقدمة والمختلفة هو فارق زمني . وهذا النوع من الجدل ثبت عدم صحته، لأن الفارق هو فارق نوعي هيكلـي يطال البناء الاقتصادي ذاته في كل جنباته وسياساته ومن ثم يحتاج إلى ما هو أكثر فنياً وإدارياً وتنظيمياً وماليـاً من منحها مدة عاـمـين أو عشرة أعـوـام للدخول في منافسة مفتوحة مع الدول المتقدمة .

(٣) يلاحظ كذلك أن التحرير في السلع الأكثر أهمية للإقـصادـات النـاميةـ والتـىـ كانت تقع خارج إطار الاتفاـقـيةـ العـامـةـ لـلـتـعـريـفـاتـ وـالـتجـارـةـ منـذـ عـدـةـ عـقـودـ يتـسـمـ بـأـنـهـ يـعـكـسـ أـوضـاعـ وـحـاجـةـ الـإـقـضـادـاتـ المـقـدـمـةـ أـكـثـرـ مـنـ الدـوـلـ النـامـيـةـ . وـيـبـرـزـ هـذـاـ مـنـ :

أ - بالنسبة للمنسوجات : - يلاحظ أن تحريرها يتم على أربع مراحل على مدى عشر سنوات .

- أن حوالي نصف عملية التحرير في هذا القطاع الحيوي (٤٩٪) لن تتم إلا في نهاية السنة العاشرة أي أن الاستفادة خلال العشر سنوات الأولى تكون بنسبة ٥١٪ فقط على أربعة مراحل .

- أن الدول المستوردة تختار السلع التي يتم تحريرها حسب النسب المحددة خلال كل مرحلة. وبالتالي فإن هذه الدول ستترك السلع الأكثر حساسية لها حتى المرحلة الأخيرة في ظل التحرير الكلي النسبي وربما تكون هذه السلع - التي ستترك لأخر مرحلة - هي الأكثر أهمية للدول النامية .

- في إطار اتفاق المنسوجات تلاحظ أن الاجراءات المتعلقة بالوقاية الانتقالية المتعلقة بالترتيبات متعددة الاليف ستظل سارية طيلة الفترة الانتقالية - Transitional Safe - (١). guards

- ان قواعد الحماية الطوعية الرمادية المتعلقة بال الصادرات والواردات ستظل سارية المفعول

- رغم أن متوسط التعريفة الجموكية في الدول المتقدمة هبط بصفة عامة إلى ٣٩٪، الا أن الصادرات الهامة للدول النامية وعلى رأسها الملابس والمنسوجات ما زالت تخضع لتعريفة تزيد عن ال ١٠٪ (٢).

وعلى ضوء فهمنا للعوامل التي تحرك السياسات التجارية الدولية في الدول المتقدمة نستطيع القول أنها لم تفك في إدخال المنسوجات والملابس فمن عملية التحرير البعد تقديرها أن ذلك سيحقق مصلحتها في نهاية الأمر، اذ :

- استطاعت هذه الدول أن تحقق تقدماً كبيراً في صناعة النسيج من خلال التطور العلمي والتكنولوجي والابتكارات في الآلات الالكترونية الرقيقة التي تعمل على تحسين النوعية وتوفير الوقت وزيادة الانتاجية وتوفير المدخلات، وكذلك خفض العمالة المستخدمة. هذه التطورات أدت إلى تحسين دائم في النوعية والجودة وخفض التكلفة ومن ثم تحقيق ومزايا تنافسية. ولذا تعد صناعات المنسوجات في دول مثل ألمانيا، إيطاليا،

MNCTAD Secretariat, 1994
MNCTAD Bulletia no. 29 Dec 1994 .

(١) انظر تفصيل ذلك

(٢)

أسبانيا والولايات المتحدة صناعات تنافسية خاصة في أسواق الدول الصناعية وبعض الدول النامية الثرية، على نطاق واسع .^(١)

ب - بالنسبة للم المنتجات الزراعية :

نجد أن الولايات المتحدة قادت حملة لتحريرها وضمت إليها بعض الدول النامية التي تعتمد كثيراً على الصادرات الزراعية * ويلاحظ بشأنها الآتي :

- ان التحرير في قطاع الزراعي تحرير جزئي فقط، اذ يشمل خفضاً في الحماية التعريفية بـ ٣٦٪ للدول المتقدمة و ٢٤٪ للدول النامية .

. - أن هذا التحرير جزئي، اذ يتم على مدار ست سنوات للدول المتقدمة وعشرين سنة للدول النامية .

- أن مستويات الحماية القائمة تعد مرتفعة وتتراوح بين ٢٠٠ - ٥٠٠٪ في الدول المتقدمة ومن ثم فإن نسب الخفض السابقة لن تكون ذات تأثير كبير على صادرات الدول النامية الزراعية .

- ان خفض الدعم يتم على أساس أسلوب الدعم الكلي النسبي، أي توزع نسبة الخفض على السلع حسب درجة أهميتها الاقتصادية وهذا - مرة أخرى. قد لا يتواافق مع ظروف الدول النامية، هذا من ناحية، كما توجد إمكانية للتتحول لأشكال أخرى من الدعم والاعانات تحت سميات أخرى الخ. اذ لا يتصور أن نقلع دول الاتحاد الأوروبي عن الدعم كليه وهي التي كانت توجه ٣/٢ ميزانيه الاتحاد لدعم السياسات الزراعية المشتركة .^(٢)

- يخشى أن تلجأ الدول الصناعية إلى أشكال أخرى من الحماية متبعه الاجراءات الإدارية والتنظيمية، توظيف المعايير والاشتراطات البيئية لأغراض حمائية. كما قد تلجأ هذه الدول إلى ما يعرف بـ dirty tarrification ، حيث تحدد التعريفات المحولة عند مستويات

(١) البنك الدولي، ١٩٨٧، إطار ٣ - ٢ : ٦١ - ٢٢ : Anderson, 1995

* شكلت هذه الدول ما يسمى به Cairns Group وتضم : الولايات المتحدة، الأرجنتين، استراليا - البرازيل - كندا - شيلي - كولومبيا - فيجي - المجر - أندونيسيا - ماليزيا - نيوزيلندا - الفلبين - تايلاند - أوروجواي .

Tussie, 1993 : 182

(٢)

أعلى بكثير من الحواجز التعريفية السابقة .^(١)

- في مقابل التحرير على النحو السابق فقدت بعض الدول النامية ما كانت تتمتع به من تسهيلات ومعاملة مميزة في بعض أسواق الدول المتقدمة، في صورة خفض الجمارك، أو تسهيلات إدارية، كما كان الحال بين الدول الأوروبية وكثير من دول شمال أفريقيا، حيث كانت تستثنى هذه الدول من مبدأ المعاملة بالمثل، إلا أن مثل هذه الاتفاques ألغى بعضها ويتآكل البعض الآخر .

ونعتقد - مرة أخرى أن إصدار الولايات المتحدة على مقابلة التحدى الأوروبي والياباني بخصوص المسألة الزراعية لم يكن يستهدف مصلحة الدول النامية لكن كان يضع المصلحة الأمريكية في الاعتبار الأول. اذ كما يرى Kreinin وغيره أن الولايات المتحدة أرادت تحقيق أكثر من هدف من جراء ذلك يأتي في مقدمتها :

١ - استعادة السوق الأجنبية للمنتجات الزراعية الأمريكية والذى تقلص كثيرا بسبب السياسة الزراعية الأوروبية، فحينما كانت الولايات المتحدة تمثل ٢٥٪ من الصادرات الزراعية في العالم في ١٩٦٤ تدهورت إلى ١٨٪ عام ١٩٨٥ وفي المقابل زاد نصيب أوروبا من ١٧٪ إلى ٣٦٪ خلال ذات الفترة، وتزيد النسبة عن ذلك كثيرا في بعض المنتجات .^(٢)

٢ - أن الولايات المتحدة أرادت أن تسد جزءا من العجز في ميزاناتها يختص جزء من الدعم للمزارعين والذي يبلغ ٥٥ بليون دولار، وأن هذا الجزء الذي قدر بـ ١٤٩ بليون دولار في ١٩٩٠ كان متوقعا على نجاح مفاوضات أورجواي .^(٣)

ج - وفي مجال الخدمات :

ظل الكثير من الدول النامية يعارض إدخال الخدمات في إطار تحرير التجارة العالمية. الا أن الدول المتقدمة أصرت على تحرير التجارة الدولية في قطاع الخدمات وبالطبع كان لها ما شاءت. وهذا الإصدار من جانب الدول المتقدمة يعود إلى تزايد الأهمية النسبية لهذا القطاع في اقتصاداتها من حيث الاسهام في الناتج المحلي الاجمالي وفي خلق فرص عمل.

Koopmann & scharrer, 1995 : 30 - 31 .

(١) للمزيد انظر

Tussie, 1993 : 184

(٢)

Kreinin, 1993 : 23 - 24

(٣)

هذا فضلاً عن أنها تحتل القمة في التجارة الدولية ومن ثم تعظم المكاسب منها، فالدول الرئيسية المصدرة للخدمات في العالم في ١٩٩٣ تشمل : الولايات المتحدة بـ ١٦٪، فرنسا ٩٪، إيطاليا ٥٪، ألمانيا ١٪، وبريطانيا ٣٪، واليابان ٢٪. أى أن الدول الست تصلح حوالي ٥٪ من تجارة الصادرات في الخدمات وحوالي ٧٥٪ من الواردات الخدمية - أساساً مع بعضها البعض - في العالم^(١)

د - في مجال الملكية الأدبية والفكرية :

في دولة كالولايات المتحدة يعد قطاع الخدمات من أكثر القطاعات الوعدة في - بالإضافة إلى مسابق - التخفيف من عجز الميزانية. فعلى سبيل المثال، حققت الآتاوات ورسوم التراخيص (RLF) Royalties & License fees فائضاً مستمراً ليس فقط على مدار الثمانينات، بل كذلك في التسعينات ففي عام ١٩٩٢ بلغت قيمة الآتاوات والرسوم حوالي ١٤ بليون دولار أمريكي. وعلى مدار الفترة ١٩٩٠ - ١٩٩٢ شكلت التحصيلات الصافية من فروع الشركات الأم الأمريكية في الخارج والفروع الأمريكية لشركاتها الأم في الخارج بنسبة ٨٣٪ من التدفقات الكلية الصافية هذا في حين مثلت التحصيلات من الشركات الأجنبية حوالي ١٧٪. وتأتي من بيع النماذج، براءات الاختراع، الأسرار التجارية المتعلقة بالعمليات الصناعية، حقوق التأليف للكتب والتسجيلات والشرائط، والآتاوات التي يتم تحصيلها على المصنفات الفنية.^(٢)

وهنا نجد أنه في الوقت الذي طالب فيه الدول المتقدمة بإزالة القيود والعرقليل تذهب إلى فرض قيود وعقبات أمام حرية نقل التكنولوجيا، بل تتشدد في تحصيل مقابل لها. ويقبل ثارو في ذلك ... أن المؤسسات (شركات) الأمريكية ... تقوم الآن بحراسة هذه التكنولوجيا بعنابة أشد وطلب رسوماً أعلى كثيراً مقابل التراخيص بستخدامها، كما أن الحصول عليها من اليابانيين يعد أشد صعوبة.

من كل ما سبق نجد أن السوق في الدول النامية مثل هدفاً غالباً تتنافس الاقتصادات المتقدمة متعددة التأثير في النفاذ إليه، وتعاون في سبيل العمل على جعل هذه الدول تزيل العقبات الحمائية المختلفة التي تعرّض طريق سلعها وكذلك تتعاون في فرض بعض الأحكام التي تكفل استمرار التميز الذي تتمتع به شركاتها، ولقد كان ذلك واضحاً في بعض القطاعات التي ذكرنا بعضها

Koopmann & scharrer, 1995 : 34, sachs & shatz, 1994 : 56

(١)

J. H . Hung & S. viana, 1995 : 6

(٢)

الثالثة :

شهد الاقتصاد العالمي تغيرات هيكلية عديدة وذات تأثير طويل الأمد. هذه التغيرات أدت إلى التغيير في المراكز التنافسية النسبية للاقتصادات المختلفة، خاصة الاقتصادات المتقدمة متعددة التأثير. وكان من الطبيعي أن يصحب ذلك إجراء تغييرات في القواعد الحاكمة للعلاقات الاقتصادية الدولية لتناسب ليس فقط التغيرات الهيكلية وفي المراكز النسبية، دائماً ل تستشرف القرن الحادى والعشرين وما يحمله من مضمون اقتصادية وتنافسية تستأهل الاستعداد لها من الآن .

لقد ظل الاقتصاد الأمريكي يمتلك مقومات الهيمنة صناعياً وزراعياً وكذلك في قطاع الخدمات طيلة ما يقرب من ثلاثة عقود. وترتبط على ذلك أن المنتجات الأمريكية كانت تستطيع النفاذ إلى مختلف الأسواق العالمية دون مشاكل جديدة، بل أن هذه الأسواق كانت في أمس الحاجة لهذه المنتجات. لذا لم تكن الولايات المتحدة - وهي التي تمتلك قدرات تنافسية يصعب مجاراتها - حريصة على التقنين المؤسسى Institutional codification لقواعد التجارة كما كانت ترعاها الجات والمتمثلة في الحرية، الجماعية والتباينية

إلا أنه مع نمو الاقتصادات الأوروبية واليابانية علمياً وتكنولوجياً واقتصادياً، قويت قدراتها التنافسية النسبية في داخل أسواقها وفي الاقتصاد الأمريكي ذاته وأيضاً في أسواق العالم الثالث. هذا النمو مثل تأكلها نسبياً في القدرة التنافسية الأمريكية في هذه الأسواق. هذا خاص وأن الدول السابقة بدأت إلى تطبيق إجراءات حماية متعددة. هذا التغير أدى إلى خلق ما يمكن زن نطلق عليه منافسة إحتكارية عالمية بين الاقتصادات الرئيسية وهي الاقتصاد الأمريكي والأوربي والياباني، أي وضع نهاية للتفرد الأمريكي بالسوق العالمية .

لذا كان من الضروري إعادة النظر في ترتيبات التجارة العالمية بوضعها السابق من حيث المضمون والتطبيق والنطاق النوعي والجغرافي لها . وكانت الولايات المتحدة هي التي دعت إلى ذلك كالمعتاد وبأثر التحرك الأمريكي تحت تأثير - كما ذكرنا سابقاً - تصاعد المنافسة الدولية من الاقتصادات المتقدمة من جهة وتصاعد المنافسة من بعض الاقتصادات النامية في أسواقها، وحتى في أسواق الدول المتقدمة من ناحية أخرى. كما مثلت للعوامل المحلية في الولايات المتحدة دافعاً قوياً في ذات الاتجاه، خاصة الضغوط التي مارستها

رجال الأعمال والنقابات والمؤسسات والشركات الأمريكية، كما ساعد على ذلك تبدل الأولويات لدى صانعى السياسة الأمريكية لتأثر الاعتبارات الاقتصادية فى المرتبة الأولى ولنخدم بقى الاعتبارات الأخرى مثل الأمن القومى الأمريكى والذى صار ينظر اليه على أنه يرتبط بقوة بمكانتة الولايات المتحدة فى الأسواق العالمية، هذا خاصة بعد تفكك الكتلة الاشتراكية وإنتهاء عصر الحرب الباردة .

وعلى مستوى الدول النامية نجد أنها مثلت أحداهم عناصر معادلة التوازن الدولى من خلال شقيها الناهض والمتخلف ومن ثم فهى مرشحة كمجال للتنافس الشديد من قبل الاقتصادات المتقدمة. ومن ثم ينبغى العمل على تحرير أسواقها والنفاذ إليها لاعتبارات عددة، خاصة وأنه أصبح ينظر إلى الدول الناهضة منها على أنها مصدر خطر على الاقتصادات المتقدمة والى أن الدول النامية الأخرى على أنها سوق واعدة للمنتجات من الدول المتقدمة النامية في الاقتصاد .

وعلى هذا إتجهت الاقتصادات الفاعلة عالميا إلى تحرير التجارة العالمية على نحو مؤسسى - وليس فضاض كما كان الحال - من خلال إيجاد تنظيم دولى يكفل تطبيق قواعد التحرير على نحو مستمر وهو ماتم بإنشاء منظمة التجارة العالمية WTO ،

ومن ناحية ثانية، تعمق الاتجاه نحو التوسيع الرأسى والأفقى - الجغرافي وال النوعى - لتحرير التجارة العالمية. فعلى سبيل المستوى الرأسى، تم الاتفاق على مزيد من الحفاظ فى اجراءات الحماية التعرفية وغير التعرفية. وعلى المستوى الأفقى، تم ضم بعض الأنشطة - فى هذا التوقيت - الجديدة الى إطار التحرير مثل المنسوجات والملابس، المنتجات الزراعية، الملكية الفكرية والأدبية TRIPS ، الجوانب التجارية المتعلقة بالاستثمارات الأجنبية TRIMs ، والخدمات GATS ، والأعمال الحكومية الخ. كما كان هناك حرص شديد من قبل الدول المتقدمة على ضم أكبر عدد من دول العالم الى هذه الاتفاقيات. حتى تكفل عالميتها وكيفية إدارة العلاقات الاقتصادية العالمية من خلالها .

يضاف إلى ما سبق أن الاتفاقيات السابقة والتكييف معها يستلزم إجراء العديد من التغييرات الهيكلية فى إقتصادات الدول المنضميه إليها للتكامل فى السوق العالمية، كما أن مثل هذه التغييرات تستلزم تغييرات فى الأبنية التشريعية والقانونية لهذه الدول لنصب فى ذات الاتجاه أى أنها نستطيع الزعم أنها ليست مجرد إتفاقيات للتجارة العالمية،

بل هي إتفاقيات لإدارة الاقتصاد الدولي على أساس عالمية وفقاً لمعايير وقواعد تنسق بها الاقتصادات الأقوى فاعلية وتأثيراً .

وفي النهاية، ماذا تستطيع الدول النامية أن تفعلة ؟

من حيث المبدأ لا تستطيع هذه الدول ألا أن تنضم، لأن الغالبية العظمى من الانتاج والتجارة الدولية أصبحت تخضع لهذه القواعد بانضمام دولها كما أن الدول النامية لن تستفيد شيئاً بعدم الانضمام. لذا لامفر - أمام هذه الدول من ترتيب البيت الاقتصادي فيها من الداخل واتخاذ الإجراءات العديدة على المستوى الوحدى والكلى وكذا على المستوى الإقليمى والدولى لكن نجد لها مكاناً على خريطة الاقتصاد العام فى ظل الأوضاع الجديدة . *

* ولعل هذه المسائل وغيرها تحتاج إلى بحوث مستقلة مستقبلية إن شاء الله .

المراجع

أولاً : مراجع باللغة العربية

١ - ابراهيم حلمى عبد الرحمن

"الاصلاح الاقتصادي في مصر والتطورات الدولية "

كتاب الاهرام الاقتصادي - العدد (٤٣) سبتمبر ١٩٩١

٢ - أحمد السيد النجار

"التجارة في مناخ دولي متغير" ، السياسة الدولية ٩٥ يناير سنة ١٩٨٩

٣ - أحمد عبد العليم (محور)

"الجات والبلدان النامية" - ندوة منظمة تضامن الشعوب الأفرو-آسيوية حول أثر

الجات على البلدان النامية، ١٩٩٤ - مطبوعات التضامن القاهرة ١٩٩٥

٤ - أسامة المجدوب

"الجات ومصر والبلدان العربية من هافانا إلى مراكش"

الدار المصرية اللبنانية، القاهرة ١٩٩٥.

٥ - اسماعيل صبرى عبد الله، "الكوكبه"

المؤتمر العلمي السنوى الـ ١٩ للاقتصاديين المصريين، القاهرة ٢١ - ٢٣ ديسمبر

١٩٩٥

٦ - رمزاى زكى

"الأزمة الاقتصادية العالمية الراهنة - مساهمة نحو فهم أفضل"

المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، ١٩٨٦

٧ - سعيد النجار (أ)

"الاقتصاد العالمي والبلاد العربية في عقد التسعينات"

دار الشروق، القاهرة، ١٩٩١

٨ - سعيد النجار (ج)

"سلسلة مقالات في جريدة الأهرام ١٣/١١/١٩٩٥ - ٤/١٢/١٩٩٥"

٩ - سعيد النجار (ب)

"مصر والنظام التجارى الدولى" فى ابراهيم حلمى عبد الرحمن ١٩٩١ ، مرجع سابق : ١٢٧ - ١٥٠

١٠ - سيد عليوه

"المتغيرات الإقليمية والدولية وكفاءة التشغيل الاقتصادي - إدارة التفاعل مع مشروعات التعاون الإقليمية : رؤيه استطلاعية"

المؤتمر الخامس للجنة الاقتصادية للحزب الوطنى ١٦ - ١٧ يناير سنة ١٩٩٦ .

١١ - طه عبد العليم

"انقلابات في النظام الاقتصادي العالمي"

العربي - العدد ٤٤٦ - يناير ١٩٩٦

١٢ - عبد الفتاح البالى

"دورة أورجواي والعالم الثالث - حسابات المكسب والخسارة"

السياسة الدولية، ١١٨ أكتوبر ١٩٩٤

١٣ - عبد الله هديه وخالد محمد خالد و محمد السيد سعيد

"حوار الشمال والجنوب وأزمة تقسيم العمل الدولى والشركات المتعددة الجنسيه"

المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، ١٩٨٦

١٤ - علاء كمال

"الجات ونهب الجنوب"

المحروسه، القاهرة، ١٩٩٦

١٥ - فؤاد مرسى

"التحدي العربي للأزمـة الاقتصادية الراهـنة"

دار الشباب للنشر، بيروت، ١٩٨٦

١٦ - لستر شارو

"الصراع على القمة - مستقبل المنافسة الاقتصادية بين أمريكا واليابان" سلسلة
عالم المعرفة، ٢٠٤، الكويت، ١٩٩٥

١٧ - محمد عبد الشفيع

"النظام الاقتصادي العالمي في مرحلة إنتحال" المؤتمر العلمي السنوي الـ ١٩
للاقتصاديين المصريين، القاهرة ٢١ - ٢٣ ديسمبر سنة ١٩٩٥

١٨ - محمد عبد الشفيع عيسى

"النظام الاقتصادي العالمي في مرحلة إنتحالية - دراسة في الاقتصاد
السياسي الدولي مع إشارات إلى الوطن العربي"
السياسة الدولية، ١٢٤، أبريل ١٩٩٦

١٩ - محمود عبد الغضيل

"مصر والعرب والخيار المتوسطي - الفرص والمحاذير"
السياسة الدولية، ١٢٤، إبريل ١٩٩٦

٢٠ - نزيه الأفندي "الترغيب والتهديد في الجات" هـ ص ٢٤ / ٥ / ١٩٩٣.

٢١ - نشأت فهمي

"نظرة إلى بعض القضايا المحيطة بالاقتصاد الدولي المعاصر"
مجلة الدراسات القانونية - كلية حقوق أسيوط، عدد ٤ يونيو ١٩٨٢

٢٢ - يمن أحمد حافظ الحماقى

"دور المتغيرات الدولية في التأثير على مستقبل السياسة الاقتصادية المصرية"
المؤتمر الخامس عشر للاقتصاديين المصريين، القاهرة ١ - ٣ ديسمبر ١٩٩٠

٢٣ - البنك الدولي

"تقرير عن التنمية في العالم ١٩٩٤" البنك الدولي، نيويورك، ١٩٩٤

ثانياً : مراجع باللغة الإنجليزية

- 1 - Abreu, M : d .
" Developing countries and the uruguay Round of Trade Negotiations " . Proceedings of the world Bank Annual Conference on Development Economics, 1989 .
- 2 - Allen, G . R .
" North and South " Journal of agricultural Economics, Vol. xxx III No. 3 , 1982
- 3 - Anchordoguy , M .
" Japanese - American Trade conflict and supexcomputers " Political science Quarterly. Vol. 109 No.1. 1994 .
- 4 - Anderson. D .
" The European union and the outlook for Trade " . Business Economics, July 1995 .
- 5 - Bairoch, P. & R. Kozul - wright
" Globalization Myths : some historical Reflections on integration, industrialization and Growth in the world Economy : , UN CTAD, discussion Párer, No. 113 March 1996 .
- 6 - Chaudhuri, A .
" MNCs & LDCs : Changing Dynamics ". Economic Impact, N. 65, 1989.
- 7 - Chilton, k.
" How American Manufacturers Are Facing the Global Market place " Business Harizons/ July - August 1995
- 8 - Clairmonte & Cavanagh
" TNCs & The struggle for the Global Market " J. of contemporary Asia Quarterly, Vol. 13, No.4, 1983
- 9 - Cooper, R : N
" Is growth in Developing countries Beneficial to industrial countries " . The world Bank, Annual world Bank Conference on Development Economics 1995 .

- 10 - Dornbusch, R .
" The case for Trade Liberalization in Developing countries " .
in p. King, 1995 .
- 11 - Felix, D .
" Industrial Development in East Asia : What are the lessons for
Latin America " . UNCTAD Discussion papers, No. 84 May
1994 .
- 12 - Franko, L . G .
" The European Multinationals, a Renewed challenge to
American and the British Big Business " Harper & Bow, Lon-
don, 1976 .
- 13 - Frost, R . M .
" Losing Economic Hegemony : U . K . 1850 - 91 and U . S .
1950 - 90 " challenge July - August 1992
- 14 - Ghosh, S . R .
" Reverse Linkages : The growing Importance of Developing
countries " . Finance & Development , March, 1996 .
- 15 - Glover, D. & D. Tussie
" Developing countries in world Trade : Implications for Bar-
gaining " in : D . Tussie & D . Glover, 1993 .
- 16 - Griffith - Jones,
" Economic integration in Europe : Implications for Developing
countries " . in : D. Glover & D. Tussie, 1993 .
- 17 - Grossman, G . M & E . Helpman
" Trade Wars and Trade Talks " Journal of political Economy,
vol. 103 no. 4, 1995 .
- 18 - Guerrieri, P .
" Patterns of Technological capability and International Trade
performance : An Empirical Analysis " . in M . Krenin, 1993
- 19 - Hamel, G. & Y . L . Doz & C . K . Prahalad
" Collaborate with your competitors and win " harvard Business
Review. January - Febreuary, 1989 .

- 20 - Harrison, G. & T . Rutherford and D . Tarr
" Quantifying the outcome of the uruguay Round " F . & D . December 1995
- 21 - Hickok, S .
" Recent Trade Liberalization in Developing Countries : The Effects on Global Trade and output " FRBNY, Quarterly Review, vol. 18, No. 3 Autumn, 1993 .
- 22 - Hung, J . H & S . Viana
" Modelling U . S services trade flows : A cointegration ECM Approach " . FRBNY, Research paper No . 9518, August, 1995 .
- 23 - King, ph. (ed)
" international Economics and international Economic Policy : . Mc Graw - Hill, inc, london, 1995 .
- 24 - Koopmann, G . & Hs Scharrer,
" international trade After the Uruguay Round of The GATT " Economics - vol . 52, 1995 .
- 25 - Kreinin, M . E .
" International Commercial Policy - Issues for the 1990's " Taylor & Francis, U . S . A., 1993 .
- 26 - Krugman, P .
" Does The world growth hurt first world prosperity " H . B . R, July 0- August 1994 .
- 27 - Kreinin, M . E
" The Uruguay Round - Phase TI : in kreinin E (ed) : 1993
- 28 - Kumar, R .
" Devebping - Country coalitions in International Trade Negotiations "in : D . Tussie & D . Glover 1993 .
- 29 - Martin, G .G .
" Private foregin investment in Developing countries - An appraisal of incentive measures " M . Sc university of Bristol, u . K, December 1973.

- 30 - Mc Donaugh, W . J .
" U . S . - Japan Relations "
FRBNY, Quarterly review, vol. 18 No. 3 Autum 1993 .
- 31 - Myers, N .
" Ultimate Security - the Environmental basis of political stability "
W . W. Norton & Company, London, 1993
- 32 - Panagariya , A .
East Asia, A New Trading Bloc ? F & D (March) 1994 .
- 33 - Preeeg, E. H
" The decline of the North / south Dichotomy ". Economic Impact, N. 65, 1989 .
- 34 - Qureshi, z .
" Globalization : New opportunities, Taugh challenges ", Finance & Development, March 1996 .
- 35 - Robertson, D .
" Ec - 92 and East Asian Trade " . in : Kreinin, 1993 .
- 36 - Rowthorn, R .
" Simulation Model of North - South Trade " .
UNCTADs No. 104 september 1995 .
- 37 - Sachs, J. D & Shatz, H. J. "Trade and Jobs in U. S. Manufacturing" Brooking Papers on Economic Activity. 1 " : 1994.
- 38 - Sexena, S. S. "The GATT : is it a good sample in international Trade Relatyions? A Viewpoint" India Quarterly. Vol. 38, N. 2, April - June 1982.
- 39 - Singh, A. "Global economic changes, skills and international Competitiveness" International Labour. Review, vol. 33, No. 2, 1994.
- 40 - Singh, A. "How did East Asia Grow So Fast? slow progress Towards on Analytical consensus". UNCTAD, No. 97, February 1995. Discussion Papers.

- 41 - Sodersten. BO & G. Reed. "International Economics" Third edition The Macmillan Press LTD, London, 1994.
- 42 - Spero, T. "U. S. Global Economic Leadership". U. S. D. S. Dispatch. October, 30, vol. 6, No. 44. 1995,
- 43 - . Theerathorn, P. & D. Vacheron. "U.S. Firms Acquisitions in Anticipation of Europe - 1992 and the stock Market Reaction" in : M. E. Kreinin, 1993.
- 44 - Tussie, D. & D. Glover "The Developing Countries in world Trade policies & Bargaining strategies" IDRC, Ottawa, 1993.
- 45 - Tussie, D. "Holding the Balance : The Cairns Group in the Uruguay Round". In : D. Tussie & D. Glover, 1993.
- 46 - Tussi, D. "The Policy Harmonization Debate : what can Developing Countries Gain From Multilateral Negotiations ?". UNCTAD Review 1994.
- 47 - Tyson, L. D. "From MOSS to Motorola and Cary: Managing Trade by Rules and Outcomes". In P, King, 1995.
- 48 - Tyson, L. D. Managed Trade : Making the Best of the second Best, in: Philip King, 1995.
- 49 - Vaitsos, C. "TNCS and the Lima Target" Journal of world Trade Law, vol. 13, No. 3, May - June 1979.
- 50 - Westin, A. "Canada and the United states : Drifting Toward Regionalism" In D. Tussie & D. Glover, 1993.
- 51 - The Economist, April 21, 1990.
- 52 - The Economist, May 5, 1990.
- 53 - The Economist, March 27, 1993.
- 54 - The Economist, August 27 th., 1994.
- 55 - The Economist, December 17 th., 1994.
- 56 - The Economist, November 11 th 1995 .
- 57 - The Economist, January 6 th 1996 .
- 58 - Survey of Current business, 1996 .
- 59 - UNCTAD Report, 1987 .

60 - UNCTAD,

" The outcome of the uruguay Round

An initial assessment - Supporting Papers to the and Development Report, 1994 .

UNCTAD secretariat, UN, New York, 1994

61 - UNCTAD Report, 1994

62 - UNCTAD ,

World investment Report - 1995 :

- U . S Dispatch supplement, vel. 6 No. 4, duly 1995

- U . S Dispatch supplement, vel. No . 47 Nov, 1995

Transnational corporations and Competitiveness " UNCTAD, Geneva, 1995 .

63 - World Bank, world Bank Policy Research Bulletin, August - October, vol. 4, No. 4, 1993 .

64 - World Bank, World Bank policy Research Bulletin, January - February, Vol. 6 No. 1 , 1995 .

65 - World Bank, Global Economic Prospects and The developing economies 1995 " Washington, Dec. 1995 .

--A--

رقم الإيداع ٩٦/٤١٥٣

الترقيم الدولي
977.19.0531-7
فى ١٩٩٦/٣/٢١